

**Pani
Angelika Marcinkowska
Radna Rady Miasta Kraśnik**

Odpowiadając na interpelacje zgłoszone na sesji w dniu 30 kwietnia 2015 r. wyjaśniam, co następuje:

Treść interpelacji 1: Mieszkańcy Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Kolejowa 6 zwrócili się do mnie z prośbą o pomoc w sprawie odcięcia ich budynku od dostaw wody z dniem 30 maja 2015r. Wspólnota napisała pismo do Pana Burmistrza z zapytaniem co w tej sprawie ma Pan zamiar zrobić. Pismo wpłynęło do UM 05.03.2015r. Do dnia dzisiejszego mieszkańcy Wspólnoty nie otrzymali odpowiedzi (a przypomnę, że dzisiaj mam dzień 30.04.2015r.). Potęguje się w nich obawa, że z dniem 30 maja pozostaną bez możliwości wykonywania podstawowych czynności życiowych, takich jak przygotowanie obiadu, wykonanie prania, skorzystanie z kąpeli, czy z toalety. Osobiście odbyłam rozmowę z Prezesem Przedsiębiorstwa Drogowo-Mostowego, który poinformował mnie, że w dniu 07.01.2015r. zostało skierowane pismo do Pana Burmistrza, KPWiK-u i Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Kraśniku z informacją, że PDM S.A. planuje zaprzestać dostarczania wody zewnętrznym odbiorcom z ujęcia Kolejowa 6, w tym: indywidualnym odbiorcom, Wspólnocie Mieszkaniowej ul. Kolejowa 6 oraz odbiorcom przemysłowym, tj. Zarząd Dróg Powiatowych, stacja paliw Orlen, Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne oraz Rejonowa Spółdzielnia Ogrodniczo-Pszczelarska. KPWiK Sp. z o.o. w dniu 20.01.2015r. zwrócił się z pismem do PDM o podanie szczegółowych danych dotyczących parametrów technicznych, stanu prawnego sieci oraz o określenie objętości wyprodukowanej i sprzedanej wody w latach poprzednich. Na pismo PDM S.A. odpisał 29.01.2015r. udzielając stosownych informacji. Na tym droga pisemna się zakończyła, było wykonanych jeszcze kilka telefonów. Moje pytanie brzmi następująco:

1. Jakie działania zostały podjęte w okresie od 29.01.2015r. do 30.04.2015r. przez Pana Burmistrza i KPWiK Sp. z o.o. w sprawie planowanego zaprzestania dostarczania wody do zewnętrznych odbiorców przez PDM S.A. z dniem 30.05.2015r.?
2. Czy mieszkańcy Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Kolejowa 6 oraz pozostałe instytucje (ZDP, Stacja paliw Orlen, MPK, RSOP) będą odcięci z dniem 30.05.2015r. od dostarczanej wody? Jak wyglądają rokowania w tej sprawie?
3. Jeśli w/w odbiorcy indywidualni i przemysłowi zostaną odcięci od dostaw wody, to jakie działania ma zamiar podjąć Pan Burmistrz i KPWiK w zaistniałej sytuacji?

Odpowiedź: KPWiK Sp. z o.o. udziela następującej odpowiedzi: 19 grudnia 2014r do Burmistrza Miasta Kraśnik KPWiK Sp. z o.o. złożyło wnioski taryfowy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków z terminem obowiązywania od 1 marca 2015r do 29 lutego 2016r. Załącznikiem do wniosku był „Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015-2017” będących w posiadaniu

Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kraśniku. Plan ten został zatwierdzony na posiedzeniu V zwyczajnej sesji Rady Miasta Kraśnik w dniu 29 stycznia 2015r (Uchwała Nr V/31/2015) Zgodnie z zatwierdzonym planem Spółka sfinansowała w 2015r budowę sieci wodociągowej zasilającej w wodę sześć podmiotów gospodarczych na terenach przemysłowych dzielnicy Kolejowej. W 2016 r. zaplanowaliśmy opracowanie dokumentacji technicznej budowy sieci wodociągowej zasilającej w wodę osiedle Kolejowe ze stacji wodociągowej przy ul. Głębokiej. Sieć ta umożliwiłaby zasilenie w wodę budynek Wspólnoty Mieszkaniowej, budynku Zarządu Dróg Powiatowych i pozostałych podmiotów gospodarczych w tym rejonie. Realizacja tego zadania została zaplanowana na 2017r. W dniu 07.01.2015r PDM S.A. w Kraśniku przesłało do KPWiK sp. z o.o. krótką informację o zamiarze zaprzestania dostarczania wody swoim odbiorcom w 2015r. Spółka jest w stałym kontakcie z Prezesem Mieczysławem Wilkiem. Oprócz informacji jakie uzyskaliśmy od Pana Prezesa pracownicy KPWiK sp. z o.o. dokonali wizji lokalnej przedmiotowego ujęcia. W Spółce opracowano koncepcję budowy około 2km sieci wodociągowej, która umożliwi zasilenie w wodę wszystkich wymienionych w interpelacji podmiotów. Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku, po powzięciu informacji o zamiarze zaprzestania świadczenia usług w zakresie dostaw wody przez PDM S.A w Kraśniku, zwrócił się do KPWiK z pismem o wydanie warunków technicznych na rozbudowę sieci wodociągowej oraz o warunki włączenia się do tej sieci. W dniu 10.04.2015 KPWiK Sp. z o.o. wydało takie warunki PKN ORLEN S.A wraz z projektami stosownych umów. Ewentualna budowa około 520m odcinka sieci wodociągowej przez PKN ORLEN zapewniająca im dostawę wody nie rozwiązuje problemu pozostałych podmiotów. Aktualnie trwają rozmowy z przedstawicielami PKN ORLEN o ewentualnej partycypacji w kosztach budowy dłuższego – 2km odcinka sieci wodociągowej. Na dzień dzisiejszy nie znamy jeszcze stanowiska koncernu. W dniu 27 kwietnia 2015r w siedzibie Spółki odbyło się spotkanie z Prezesem PDM S.A Mieczysławem Wilkiem, na którym omawialiśmy zaistniałą sytuację. Nie jest możliwe przygotowanie dokumentacji technicznej, uzyskanie pozwolenia na budowę i realizacja tej inwestycji do końca maja 2015r szczególnie w sytuacji gdy Spółka nie ma zabezpieczonych środków na to zadanie w 2015r. W związku z powyższym kolejne spotkanie zostało zaplanowane w terminie 12-15 maj 2015r., na którym będziemy starali się przekonać Pana Prezesa aby nadal świadczył usługi w zakresie dostaw wody do czasu przygotowania i przeprowadzenia inwestycji budowy nowej sieci wodociągowej.

Treść interpelacji 2: Na poprzedniej komisji inwestycji radna Agnieszka Lenart prosiła o dokończenie budowy chodnika na ul. Kolejowej i jako źródło finansowania podała nadwyżkę, która miałaby pozostać z pomocy finansowej w kwocie 1 000 000 zł do inwestycji, którą wykonuje powiat pod nazwą „Budowa drogi dojazdowej do Kraśnickiej Strefy Ekonomicznej w ciągu drogi powiatowej Al. Tysiąclecia na odcinku od ul. Św. Faustyny do ul. Długiej w Kraśniku”. Koszt całej inwestycji to kwota rządu 10 milionów zł. 85% inwestycji finansowana jest z Europejskiego Funduszu Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007/2013 i wynosi ona 6,5 miliona zł pozyskanych na wniosek Zarządu Powiatu. Pozostały koszt całości inwestycji to wkład własny, na który składa się 1 milion zł z budżetu Miasta Kraśnik, 1 milion z budżetu Powiatu oraz 700 tysięcy, jakie udało się pozyskać Staroście z Urzędu Marszałkowskiego. Nadmienię, że inwestycja ta to nie tylko roboty budowlane, ale również koszty7 związane z opłaceniem

inspektorów nadzoru budowlanego, wykup gruntów pod inwestycję, pełna dokumentacja techniczna. Zgodnie z paragrafem 1 umowy między miastem i powiatem przedmiotem tej umowy jest ustalenie zasad realizacji i finansowania w bieżącym roku wykonania w całości tego zadania. Paragraf 3 umowy mówi, że pomoc finansowa miasta wskazana w paragrafie 1 przeznaczona jest na sfinansowanie wkładu własnego do projektu, w ramach którego realizowana jest ta inwestycja. A ten projekt to nie tylko budowa samej drogi, ale także konieczność wykupu gruntów. Moje pytanie brzmi: Jaką nadwyżkę finansową ma uzyskać Miasto Kraśnik z kwoty 1 000 000 zł zabezpieczonej przez radnych do inwestycji, którą wykonuje powiat na terenie Miasta Kraśnik, czyli do inwestycji „Budowa drogi dojazdowej do Kraśnickiej Strefy Ekonomicznej w ciągu drogi powiatowej Al. Tysiąclecia na odcinku od ul. Św. Faustyny do ul. Długiej w Kraśniku”?

Odpowiedź: W dniu 7 kwietnia br. zostało złożone zapytanie do Zarządu Powiatu o podanie szacunkowych, całkowitych kosztów budowy drogi powiatowej Alei Tysiąclecia od ul. Św. Faustyny do Strefy Ekonomicznej celem określenia udzielanej przez Miasto kwoty 10% dotacji celowej na realizację tej inwestycji. Do dziś nie otrzymaliśmy odpowiedzi, więc podanie ewentualnych oszczędności w budżecie pozostałych z dofinansowania tego zadania jest obecnie niemożliwe.

Treść interpelacji 3: W związku z faktem, że jest już wiosna, a warunki atmosferyczne sprzyjają spacerom i zabawom dzieci na świeżym powietrzu, park z fontanną przy ul. Mickiewicza oraz plac zabaw w parku „Przy kamieniu” pełne są rodziców z dziećmi oraz starszych osób. Proszę o zapewnienie bezpieczeństwa przez Straż Miejską i Policję oraz częstsze patrole i kontrolę osób, które nadużywają alkoholu i używają wulgarnych słów w w/w miejscach. Uważam, że nie dają one dobrego przykładu naszym dzieciom. Również starsi ludzie potrzebują w parku odpocząć, a nie z przymusu odwracać się tyłem, żeby nie słyszeć i nie widzieć niestosownego dla miejsc publicznych zachowania.

Odpowiedź: W odpowiedzi na interpelację w sprawie zakłócanie spokoju i porządku publicznego w parku przy „kamieniu” i „fontannie” informuję, że tereny te objęte są monitoringiem miejskim. Operator monitoringu wizyjnego po zauważeniu osób, które swoim zachowaniem mogą stwarzać zagrożenie dla innych powiadamia patrol straży miejskiej lub policji, który podejmuje interwencję. Niezależnie od monitoringu tereny te objęte są nadzorem pieszych patroli. Faktem jest, że bardzo często przebywają tam osoby pod wpływem alkoholu (mieszkańcy okolicznych bloków), jednak jeżeli ich zachowanie nie wyczerpuje znamion wykroczenia brak jest podstaw prawnych do podejmowania interwencji. Na przestrzeni kilku ostatnich lat w omawianym rejonie dochodziło do aktów wandalizmu, dewastacji mienia, wybryków nieobyczajnych, spożywania alkoholu, niezachowania środków ostrożności przy trzymaniu zwierząt oraz zakłócanie spokoju i porządku publicznego. W stosunku do sprawców były prowadzone postępowania mandatowe, sporządzane wnioski do Sądu lub stosowano środki oddziaływania wychowawczego. Teren ten jest objęty szczególnym nadzorem.