

**Pan  
Piotr Iwan  
Radny Rady Miasta Kraśnik**

Odpowiadając na interpelacje zgłoszone na sesji w dniu 26 listopada 2015 r. wyjaśniam, co następuje:

**Treść interpelacji 2:** „Problem parkowania samochodów klientów i zaopatrzenia przy „Stokrotce” przy ul. Mickiewicza oraz propozycji urządzenia parkingu na placu manewrowym od strony przystanku.”

**Odpowiedź:** Propozycja urządzenia parkingu dla klientów supermarketu „Stokrotka” na placu manewrowym będącym własnością Miasta Kraśnik, nie została zaakceptowana przez p. Grzegorza Nowaka – przedstawiciela Emperia Holding S.A. w obecnej formie. Konieczne byłoby wykonanie dodatkowego zjazdu publicznego z drogi gminnej ul. Mickiewicza i wydzielenie części placu poprzez fizyczne odgródzenie od pozostałej części (względny bezpieczeństwa dla uczestników ruchu drogowego - wspólne korzystanie klientów i firm przewozowych z jednego wyjazdu z placu).

W wyniku przeprowadzonych ustaleń na gruncie zaproponowano wydzielenie wzdłuż supermarketu „Stokrotka” miejsc parkingowych, ale tylko dla pracowników sklepu, dzięki czemu uwolnione zostaną miejsca parkingowe od strony bloku przy ul. Mickiewicza 10.

Mimo to takie rozwiązanie nie w pełni satysfakcjonuje mieszkańców, gdyż z parkingu przy Stokrotce dalej będą mogli korzystać klienci sklepu oraz wszyscy mieszkańcy miasta.

Umowa dotycząca porozumienia miasta z inwestorem supermarketu „Stokrotka” firmą ELPRO Sp. z o.o jest do wglądu w Urzędzie Miasta Kraśnik - Wydział Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami.

**Treść interpelacji 3:** „Problem dotyczy ogólnodostępności parkingów wybudowanych ze środków miejskich, t.j parkingu przy Wyszyńskiego za stara pocztą.”

**Odpowiedź:** Jak już informowaliśmy Urząd Miasta stoi na stanowisku, że wszystkie parkingi i zatoki parkingowe należące do Miasta Kraśnik powinny być miejscami publicznymi ogólnodostępnymi dla wszystkich. Jest to związane z ogólnym brakiem miejsc postojowych na terenie całego miasta. Parking przy ul. Wyszyńskiego powstał kilkanaście lat temu, kiedy jeszcze nie było tak dużej ilości pojazdów. Dynamiczny rozwój motoryzacji na terenie naszego miasta skłonił nas do odchodzenia od zamykania parkingów.

Burmistrz miasta w podejmowanych przez siebie decyzjach kieruje się dobrem wszystkich jego mieszkańców, co oznacza, że nie może podejmować decyzji korzystnych tylko dla wybranych wspólnot, czy spółdzielni. Od paru lat obserwujemy systematyczne zamykanie parkingów przez zarządców swoich terenów. Jednak nie ma to nic wspólnego z dobrem

wszystkich mieszkańców. Mając powyższe na uwadze znaki „tylko dla mieszkańców” przy ul. Wyszyńskiego zostaną usunięte.

**Treść interpelacji 4:** „Kiedy dowiemy się, jak przebiega inwestycja modernizacji oczyszczalni ścieków, jaka jest terminowość realizacji robót i jak wpłynie ona na stawki wody i odprowadzania ścieków? Czy są w tej sprawie sporządzone prognozy hipotetycznych stawek?”

**Odpowiedź:** KPWiK Sp. z o.o. udziela odpowiedzi na pytania nr 4 zawarte w interpelacji: Inwestycja przebiega zgodnie z harmonogramem. Na koniec października 2015 roku realizacja zakresu finansowego umowy z wykonawcą wyniosła 94,6%. Obecnie trwają próby szczelności wydzielonej zamkniętej komory fermentacyjnej oraz rozruchy poszczególnych węzłów technologicznych.

Po zrealizowaniu każdej inwestycji spółka prawa handlowego, jaką jest KPWiK, jest zobowiązana naliczać amortyzację, która stanowi jeden z głównych składników stawki taryfowej, mający wpływ na jej wysokość. W tej sprawie były sporządzane „hipotetyczne” prognozy stawek taryfy za zbiorowe zaopatrzenie i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

**Treść interpelacji 5:** „W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są zapisy, mówiące o tym, że wszystkie wody opadowe z budowanej infrastruktury mają być włączone do kanalizacji deszczowej, której w wielu rejonach miasta po prostu nie ma. Takie zapisy to duże utrudnienie dla inwestorów i powodują wstrzymywanie i podrażnianie inwestycji. Czy to świadome działanie, czy też przeoczenie tematu i będzie korekta? Kto odpowiada za takie sporządzenie uregulowań w miejskim planie zagospodarowania przestrzennego?”

**Odpowiedź:** W odpowiedzi na interpelację radnego Rady Miasta Kraśnik – p. Piotra Iwana, informuję, że ustalenia obecnie obowiązującego, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kraśnik umożliwiają powierzchniowe odprowadzenie wód opadowych do gruntu, a nie - jak twierdzi składający interpelację, że (cyt.): „*W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są zapisy, mówiące o tym, że wszystkie wody opadowe z budowanej infrastruktury mają być włączone do kanalizacji deszczowej, której w wielu rejonach miasta po prostu nie ma. (...)*”

Ustalenia § 17 pkt c) tekstu planu brzmią następująco:

c) *Odprowadzanie wód opadowych:*

- *z terenów skoncentrowanej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej oraz układu ulicznego do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej wyposażonego w urządzenia do podczyszczania wód opadowych. Kolektory po wstępnym oczyszczeniu mogą odprowadzać wody opadowe bezpośrednio do rzeki,*
- *na terenach przeznaczonych pod ekstensywną zabudowę jednorodzinną i w uzasadnionych sytuacjach plan dopuszcza powierzchniowe odprowadzenie wód odpływowych do gruntu.*

Taką uzasadnioną sytuacją jest np. brak możliwości odprowadzenia wód opadowych do kanalizacji deszczowej z powodu braku tej kanalizacji.

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym reguluje procedury planistyczne sporządzania projektów z zakresu planowania przestrzennego.

Sporządzającym plan jest wójt, burmistrz albo prezydent miasta.

Zatwierdzającą plan jest rada gminy, która uchwalając go zatwierdza przyjęte w nim ustalenia planistyczne.

**Treść interpelacji 6:** „Jakie miasto uzyskało przychody i koszty z wynajmowania domków nad zalewem w 2015r.?”

**Odpowiedź:** W odpowiedzi na interpelację radnego Rady Miasta Kraśnik Piotra Iwana informuję, że w sezonie letnim 2015 z tytułu wynajmu domków nad zalewem uzyskało przychód w wysokości 11 890zł. Informuję, również że domki kempingowe zostały wybudowane dzięki realizowanemu projektowi pn. „ Rozbudowa infrastruktury turystycznej wokół Zalewu Kraśnickiego” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 i stanowią jeden z elementów wybudowanej infrastruktury, dla której nie prowadzi się odrębnej księgowości. Nie można więc jednoznacznie podać kosztów utrzymania jedynie domków kempingowych wybudowanych w ramach realizowanego projektu nad „Zalewem Kraśnickim”.