

**Pani
Dorota Posyniak
Radna Rady Miasta Kraśnik**

Odpowiadając na interpelacje zgłoszone na sesji w dniu 25 lutego 2016r. wyjaśniam, co następuje:

Treść interpelacji 1 i 2: W pierwszej interpelacji w imieniu mieszkańców zwróciła uwagę na zarośniętą ścieżkę rowerową na odcinku między Kraśnikiem fabrycznym a działkami na „Marzeniu”. Ciężko jest mieszkańcom przejechać tą ścieżką i wpływa to bardzo negatywnie na wizerunek naszego miasta. W drugiej interpelacji odniosła się do nieformalnego parkingu między Sikorskiego 9 a Sikorskiego 11, sąsiadującego ze sklepem Gama, vis-à-vis sportowego. Poprosiła o utwardzenie tego miejsca na wiosnę, żeby mieszkańcy mogli pozostawiać tam swoje samochody.

Odpowiedź: Jak co roku na wiosnę, Urząd Miasta Kraśnik zwróci się do zarządcy drogi ul. Urzędowskiej – Zarządu Dróg Wojewódzkich w Lublinie o oczyszczenie i naprawę bieżącą ścieżki rowerowej.

Teren pomiędzy blokiem Sikorskiego 9 a Sikorskiego 11 nie jest parkingiem. Jest to nieutwardzona działka Miasta Kraśnik, którą mieszkańcy z przyzwyczajenia wykorzystują do parkowania swoich pojazdów. Ewentualne wyrównanie tego terenu będzie możliwe na wiosnę b.r.

Treść interpelacji 3: W trzeciej interpelacji poprosiła o skonkretyzowanie czasu, w którym może nastąpić uregulowanie płac pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w kraśnickich placówkach oświatowych. Wyjaśniła, że nie chodzi o podwyżkę, tylko o uregulowanie płac czyli najniższa krajowa plus dodatek za wysługę lat. Zwróciła się również z prośbą o przychylne potraktowanie sprawy wiążącej się z brakiem konieczności wysyłania 6-latków do szkół i z zagrożeniem jakie to niesie dla naszych szkół ale też dla całego miasta i mieszkańców. Przypomniała, że w naszym mieście w obecnej chwili jest 15-cie klas III szkoły podstawowej, natomiast realne szanse na powstanie I klas w szkołach podstawowych to jest 4. Poprosiła, żeby jeszcze raz przyjrzeć się temu tematowi i znaleźć pozytywne rozwiązanie.

Odpowiedź: W odpowiedzi na Pani interpelację nr 3 informuję, że podtrzymuję swoje stanowisko zawarte w pismach z dnia 03 lutego 2016 roku, stanowiące odpowiedź na interpelacje z dnia 28 stycznia 2016 roku.