

**Pan
Jarosław Toporowski
Radny Rady Miasta Kraśnik**

Odpowiadając na interpelacje zgłoszone na sesji w dniu 25 lutego 2016r. wyjaśniam, co następuje:

Treść interpelacji 1: stwierdził cyt. „Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Szanowni Goście. Dostaliśmy pismo od Pana Starosty w sprawie protestu mieszkańców osiedla przy ul. Krasieńskiego dotyczący zamontowania stacji bazowych. Ubolewam, że po całym fakcie, po udzieleniu tej zgody dopiero dowiadujemy się. Zresztą wiem też, że z Urzędu Miasta dopiero ludzie zobaczyli już wysoką budowę a teraz Starosta ubolewa jak to się źle stało, że on nie mógł odmówić udzielenia zezwolenia na wybudowanie tego masztu. Dotarłem do raportu specjalnego Najwyższej Izby Kontroli z grudnia 2015 roku i tutaj właśnie wskazuje on, że są bardzo niejasne przepisy prawne dotyczące tego typu budowli, że w zasadzie kontrola ma jedynie przy nowopowstających budowlach i w zasadzie ona się opiera tylko na badaniu formalnym dokumentów. W związku z czym, że już mleko się rozlało i władza Platformy nie potrafiła zrobić dobrych przepisów prawnych a Pan Starosta za późno nas poinformował, myślę że na nas jako Radzie Miasta spoczywa niestety ten obowiązek, żeby zmienić to co jeszcze możemy uchować po prostu dla mieszkańców, żeby nie czuli takiego zagrożenia i możemy po prostu zmienić dotyczący tego typu budowli plan miejscowy, żeby po prostu zabronić budowania tutaj w Kraśniku tego typu budowli. A to dlatego też, że we wnioskach raportu specjalnego NIK-u czytamy, że on wnioskuje o pilne podjęcie inicjatywy legislacyjnej aby jednoznacznie i kategorycznie doprecyzować procedury budowy stacji telefonii komórkowych i określić warunki ich powstawania zwłaszcza pod kątem szeroko rozumianego bezpieczeństwa ludzi i środowiska. Dlatego póki nie mamy niejasnych przepisów prawnych i wszystko w zasadzie się opiera na jakichś domniemaniach i w zasadzie to jest tak, że ktoś powie, że zagraża to ludziom, niektórzy powiedzą, że nie ale w związku z tym, że nie mamy pewności chciałbym, żebyśmy zatrzymali tego typu budowle. Dziękuję bardzo.” – koniec cytatu.

Odpowiedź: W odpowiedzi na Pana wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Kraśnik uwzględniającego zakaz budowy anten stacji telefonii komórkowej na terenach zabudowy mieszkaniowej Miasta Kraśnik :

Uprzejmie informuję, iż ustawie z dnia 7 maja 2010 roku o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych w art. 46 ust. 1 czytamy „ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zwany dalej planem miejscowym, nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z

przepisami odrębnymi. W art. 46 ust. 2 zdanie 2 drugie czytamy. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy wielorodzinnej, rolnicze, leśne, usługowe lub produkcyjne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a przeznaczenie terenu na cele zabudowy jednorodzinnej nie jest sprzeczne z lokalizacją infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu.

Art. 48 wyżej cytowanej ustawy daje możliwość przedsiębiorcy zaskarżenia miejscowego planu w zakresie telekomunikacji.

W związku z powyższymi zapisami ustawy nie możliwa jest zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ograniczająca inwestycje tego typu celu publicznego, bez narażenia się na ryzyko łamania przepisów wyżej powołanej ustawy.