

**Pan  
Piotr Iwan  
Radny Rady Miasta Kraśnik**

Odpowiadając na interpelacje zgłoszone na sesji w dniu 25 lutego 2016r. wyjaśniam, co następuje:

**Treść interpelacji 1:** Zapytał na jakim etapie jest sprawa parkingu przy Stokrotce przy ul. Mickiewicza.

**Odpowiedź:** Przygotowaliśmy i przekazaliśmy koncepcję przebudowy placu komunikacji miejskiej wraz z kosztorysem inwestorskim firmie Emperia Holding w Lublinie, właścicielowi sklepu Stokrotka. Oczekujemy na odpowiedź odnośnie partycypacji w kosztach przebudowy. Regionalny Administrator Nieruchomości p. Grzegorz Nowak ma powiadomić nas o decyzji zarządu Emperia Holding.

**Treść interpelacji 2:** Następnie w imieniu mieszkańców spółdzielni i dzielnicy fabrycznej poprosił Burmistrza o przystąpienie do protestu w sprawie montażu masztu telefonii komórkowej przy ul. Krasieńskiego 1 i chciałby się dowiedzieć jak głosowało miasto przy podejmowaniu tej uchwały.

**Odpowiedź:** W odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą głosowania Miasta Kraśnik w sprawie lokalizacji anteny stacji telefonii komórkowej na budynku Krasieńskiego 1, uprzejmie informuję, iż Miasto Kraśnik dysponując przypadającymi mu udziałami przychyliło się do woli większości mieszkańców i zagłosowało za umieszczeniem na dachu budynku Krasieńskiego 1 przedmiotowej anteny.

Ustawa z dnia 7 maja 2010 roku o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych zobowiązuje właścicieli, użytkowników wieczystych, zarządców nieruchomości, jednostki samorządu terytorialnego itp. do zapewnienia społeczeństwu możliwości z korzystania z sieci telekomunikacyjnych.

Miasto Kraśnik jako jednostka samorządu terytorialnego obligatoryjnie musi przestrzegać obowiązującego prawa.

**Treść interpelacji 3:** W trzeciej interpelacji chciałby zapytać jaki jest orientacyjny wynik finansowy Kraśnickiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego za 2015 rok.

**Odpowiedź:** Na dzień dzisiejszy KPM Sp. z o.o. nie może określić precyzyjnie wyniku finansowego za rok obrotowy 2015 ponieważ sprawozdanie finansowe, zgodnie z Uchwałą Nr 1/2015 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników KPM Spółka z o.o. jest w trakcie badania przez „Aures - Audyt” Kancelarię Biegłego Rewidenta i Doradcy Podatkowego.

Termin sporządzenia sprawozdania finansowego i jego podpisania przez uprawnione osoby mija 31.03.2016r. (art. 45 ust.1 i art.52 ust.1 ustawy o rachunkowości).

Na dzień 09.03.2016r możemy jedynie poinformować, że wynik finansowy za rok 2015 będzie wykazywał umiarkowany zysk.

**Treść interpelacji 4:** W następnej interpelacji zapytał Burmistrza jak się zapatruje na dziko postawione garaże na osiedlu Piaski, a jest ich około 300 i bardzo psują wygląd i wizerunek tamtej części miasta?

**Odpowiedź:** W odpowiedzi na zapytanie jak Burmistrz Miasta Kraśnik zapatruje się na postawione na dziko garaże mieszkańców obrębu Piaski, uprzejmie informuję iż postawione w osiedlu Piaski garaże blaszane niezaprzeczalnie psują wygląd tej części miasta.

W planie miejscowym obowiązującym od 6 listopada 2014 r. istnieje zapis o zakazie realizacji garaży blaszanych na terenach osiedli mieszkaniowych jedno- i wielorodzinnych oraz na terenach usługowych z jednoczesnym nakazem ich realizacji w formie obiektów trwałych, architektonicznie dostosowanych do zagospodarowania podstawowego posesji.

Plan miejscowy z 2004 r. nie zakazywał na terenach istniejących zespołów zabudowy jednorodzinnej realizacji garaży blaszanych. Większość tych garaży najprawdopodobniej zlokalizowano przed wejściem w życie nowego planu z 2014 r. Zgodnie z paragrafem 14 ust. 1 obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „ tereny objęte zmianą planu mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania ich zgodnego z planem”.

Jednym z celi jednostki samorządu terytorialnego jest zaspakajanie potrzeb lokalnej społeczności. Istnienie przedmiotowych garaży to odpowiedź rynku na potrzeby mieszkańców osiedla Piaski.

Weryfikacja statusu legalności lokalizacji tych garaży nie leży w kompetencji Urzędu Miasta Kraśnik.