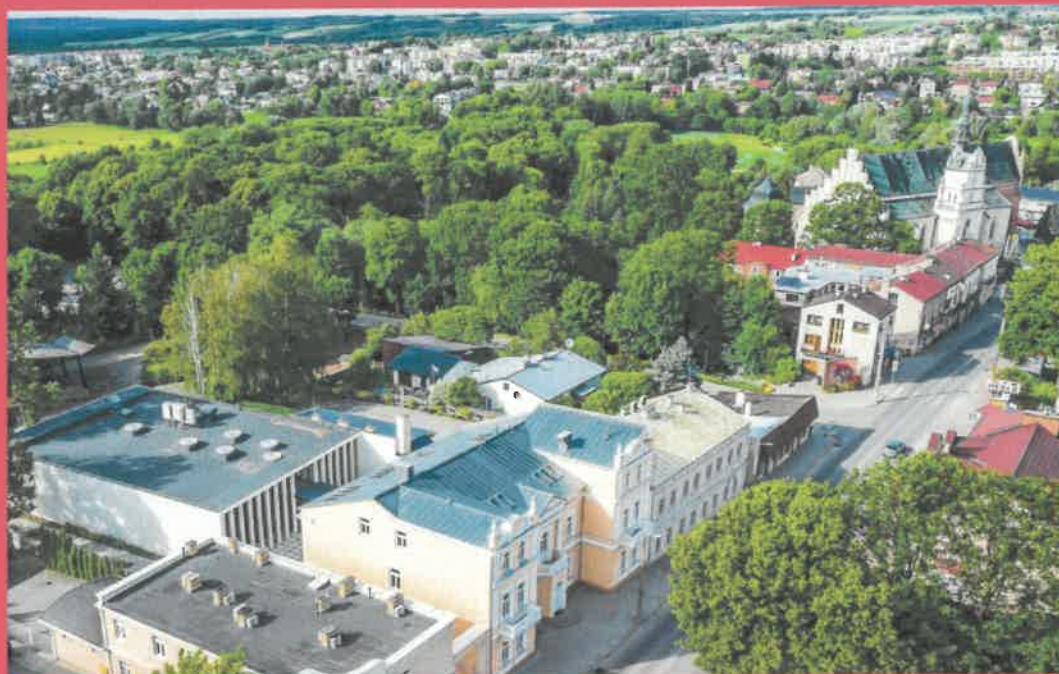




**Raport z konsultacji społecznych
projektu**

Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030

Kraśnik, październik 2024



SPIS TREŚCI

1. Informacje ogólne o procesie	2
Podstawa prawna konsultacji społecznych	2
Przedmiot i cel konsultacji	2
Zasięg terytorialny i termin konsultacji	2
2. Wykorzystane kanały komunikacji.....	3
3. Przyjęte formy konsultacji	4
4. Uwagi do strategii – dane liczbowe	6
5. Wykaz złożonych uwag.....	7
Podziękowanie	57
Załącznik nr 1 – Formularz konsultacyjny	58



1. INFORMACJE OGÓLNE O PROCESIE

PODSTAWA PRAWNA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje społeczne projektu dokumentu „Strategia Rozwoju Miasta Kraśnik 2030” przeprowadzane zostały w oparciu o:

- ustawę z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,
- uchwałę Rady Miasta Kraśnik z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Kraśnik,
- zarządzenie Burmistrza Miasta Kraśnik z 30 kwietnia 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu „Strategii Rozwoju Miasta Kraśnika 2030”,
- zarządzenie Burmistrza Miasta Kraśnik z 11 czerwca 2024 r. zmieniające zarządzenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu „Strategii Rozwoju Miasta Kraśnika 2030”.

PRZEDMIOT I CEL KONSULTACJI

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt dokumentu „Strategia Rozwoju Miasta Kraśnik 2030”, w szczególności kierunki działań, które będą realizowane przez Miasto do 2030 roku. Celem konsultacji było umożliwienie mieszkańcom, organizacjom pozarządowym, podmiotom gospodarczym i pozostałym zainteresowanym złożenia uwag do projektu ww. dokumentu.

ZASIĘG TERYTORIALNY I TERMIN KONSULTACJI

Konsultacje miały zasięg ogólnomiejski i skierowane były do mieszkańców Kraśnika, organizacji pozarządowych, podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na obszarze Kraśnika i pozostałych zainteresowanych.

Konsultacje społeczne odbywały się w terminie od 07 maja do 30 września 2024 r.



2. WYKORZYSTANE KANAŁY KOMUNIKACJI

Informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych i możliwych formach uczestnictwa w nich pojawiła się:

- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kraśnik,
- na miejskim portalu internetowym (www.krasnik.eu),
- na profilu Facebook miasta Kraśnik,
- na plakatach,
- w autobusach MPK.



Dodatkowo, informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych wraz z zaproszeniem do wzięcia w nich udziału została przesłana bezpośrednio do: radnych, miejskich jednostek organizacyjnych, spółek, szkół, przedszkoli, przedsiębiorców, sąsiednich gmin itp.



3. PRZYJĘTE FORMY KONSULTACJI

W procesie konsultowania uczestniczyło 26 osób oraz 1 stowarzyszenie, pod wnioskiem którego podpisało się 151 osób. Uwagi zgłaszano indywidualnie lub jako stanowisko podmiotu, np. organizacji pozarządowej. Zbieranie uwag odbywało się za pośrednictwem następujących form:

FORMULARZA DO SKŁADANIA UWAG – OSOBIŚCIE, MAILOWO, KORESPONDENCYJNIE

W procesie konsultacji Strategii wpłynęło 11 formularzy z uwagami. Formularz można było złożyć osobiście w Urzędzie Miasta lub przesłać drogą elektroniczną albo pocztą tradycyjną. 9 formularzy przesłano za pośrednictwem poczty elektronicznej, a dwa złożono osobiście w kancelarii Urzędu Miasta.

USTNIE DO PROTOKOŁU

Z ww. formy składania uwag skorzystała 1 osoba.

OTWARTEGO SPOTKANIA Z MIESZKAŃCAMI

Otwarte spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami odbyło się 05 czerwca 2024 roku w oddziale Centrum Kultury i Promocji, przy ulicy Kościuszki 26, o godzinie 17:00. W spotkaniu, którego gospodarzem był Burmistrz Miasta Kraśnik, wzięło udział około 20 osób. Wydarzenie miało wymiar prezentacji. W jego trakcie został przedstawiony proces przygotowania dokumentu, od diagnozy po wypracowane cele – główny i operacyjne, oraz strategiczne przedsięwzięcia. Mieszkańcy byli zachęceni do składania uwag do Strategii poprzez formularz konsultacyjny, bądź ustnie do protokołu.

W trakcie spotkania wywiązała się dyskusja na temat funkcjonowania komunikacji miejskiej oraz bezpieczeństwa na drogach, a także stanu infrastruktury drogowej. Po zakończonym spotkaniu ustnie zgłoszono 1 uwagę do protokołu.



Źródło: Urząd Miasta Kraśnik

W trakcie spotkania Biuro Strategii i Obsługi Inwestorów Urzędu Miasta Kraśnik – odpowiedzialne za przygotowanie oraz przeprowadzenie konsultacji, udzielało informacji i wyjaśnień.



4. UWAGI DO STRATEGII – DANE LICZBOWE



07.05. – 30.09.2024

147 DNI

CZAS TRWANIA
KONSULTACJI



11

ŁĄCZNA LICZBA
ZŁOŻONYCH FORMULARZY



177

LICZBA UCZESTNIKÓW
KONSULTACJI



54

ŁĄCZNA LICZBA
ZGŁOSZONYCH UWAG

5. WYKAZ ZŁOŻONYCH UWAG

L P.	WNIOSEK O-DAWCA	CZĘŚĆ DOKUMENTU, DO KTÓREJ ODNOSI SIĘ UWAGA	NR STRONY W DOKUMENCIE	TREŚĆ UWAGI - PROPOZYCJA ZMIANY (PISOWNIA ORYGINALNA)	UZASADNIENIE UWAGI (PISOWNIA ORYGINALNA)	SPOSÓB ROZSTRZYGNIĘCIA
1.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 7 pt. „Kierunki działań i przedsięwzięcia strategiczne”, część pt. „Przedsięwzięcia strategiczne”, Cel strategiczny III. Innowacyjny Kraśnik	42	Uwaga dotyczy fragmentu pt. „Kraśnicki Park Przemysłowy”. Jego pierwszy akapit, tj. od słów „Przedsięwzięcie dotyczy...” do słów „Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Lublinie” powinien zmienić treść w odniesieniu do lokalizacji Kraśnickiego Parku Przemysłowego, tj. w odniesieniu do słów „zlokalizowanego pomiędzy Głównym Punktem Zasilania Miasta, przy ul. Energetycznej a Fabryką Łożysk Tocznych”. Kraśnicki Park Przemysłowy powinien zostać zlokalizowany bądź to na terenie gminy wiejskiej Kraśnik, bądź też na	Propozycja lokalizacji Kraśnickiego Parku Przemysłowego o powierzchni 30 ha pomiędzy Głównym Punktem Zasilania Miasta przy ulicy Energetycznej a Fabryką Łożysk Tocznych nieuchronnie prowadziłaby do wycięcia znajdującego się na tym obszarze lasu, znajdującego się w granicach Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, który posiada umocowanie prawne w § 78 ust. 1 Uchwały nr LVI/345/2014 Rady Miasta Kraśnik z dnia 4 sierpnia 2014 roku w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kraśnik. Ponadto zgodnie z Planem Urządzenia Lasu dla tego obszaru występują w nim również gatunki roślin objęte częściową ochroną, tj. wawrzynek wilczyłyko oraz podkolan biały. Zgodnie zaś z § 6 Rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej roślin z dnia 9 października 2014 roku. Zakazuje się m.in. niszczenia ich siedlisk oraz umyślnego niszczenia. Niezwyciężnym argumentem przemawiającym za koniecznością dokonania zmiany jest również fakt, iż	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znacznej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.



			terenach pozyskanych przez miasto Kraśnik od gminy wiejskiej Kraśnik na ten konkretny cel. W przypadku braku takiej możliwości fragment dotyczący Kraśnickiego Parku Przemysłowego ze strony 42 Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030 należy usunąć.	zgodnie z obowiązującym i wspomnianym już powyżej Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kraśnik, w którym obszar, na którym zgodnie ze Strategią Rozwoju Miasta Kraśnik 2030 miałby się znaleźć Kraśnicki Park Przemysłowy jest oznaczony jako ZL, czyli „tereny leśne”. Występująca niezgodność uniemożliwia zatem budowanie Parku w tej lokalizacji. Należy również nadmienić, iż obszar tego lasu z mocy prawa posiada status lasu ochronnego, a żaden akt prawny niższego rzędu, niż ustawa nie może tego zmienić. Wynika to bezpośrednio z przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych obowiązujących przed dniem 01.01.1992, na mocy których na podstawie artykułu 11 Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z 1982 roku lasy leżące w granicach administracyjnych miast uznawano za ochronne, co z kolei znalazło odzwierciedlenie w obowiązującym obecnie artykule 77 Ustawy o lasach, który stanowi, że „Lasy, zaliczone do lasów ochronnych na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych, stają się lasami ochronnymi w rozumieniu ustawy”. Jednym zaś z celów objęcia tego lasu ochroną jest fakt, iż na jego obszarze znajdują się ujęcia wody. Zlokalizowanie zaś Kraśnickiego Parku Przemysłowego w ich sąsiedztwie mogłoby stanowić dla nich bezpośrednie zagrożenie, co przełożyłoby się na zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców.
--	--	--	--	---



				Ponadto wycięcie tego lasu stałoby w sprzeczności z treścią samej Strategii, ponieważ na stronie 21 wspomina się o wzroście powierzchni terenów zieleni w mieście. Nawet największe nasadzenia na terenie samego miasta nie zrekompensują wycięcia 30 ha lasu. Warto tu również nadmienić, że w samym Projekcie Strategii na stronie 33 wspomniano o tym, że wyzwaniem jest ochrona i odbudowa wartości przyrodniczych w warunkach presji urbanistycznej i cywilizacyjnej. Nie można tutaj również zapominać o fakcie odkrycia na tym obszarze mogił pomordowanych więźniów podobozu „Budzyń”. W tym kontekście należy nadmienić, że podobne mogiły mogą znajdować się również w innych miejscach tego lasu. Z humanitarnego, ludzkiego punktu widzenia ich zniszczenie byłoby czymś niedopuszczalnym. Z tego zaś powodu planowanie jakichkolwiek inwestycji przemysłowych na tym obszarze należy uznać za bezprzedmiotowe.		
2.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 9. pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Realizacja”	49	Uwaga dotyczy punktu 3. Innowacyjny Krasnik, w którym fragment „utworzenie i rozwój strefy pod funkcje przemysłowo-produkcyjne	Uzasadnienie analogiczne jak w przypadku uwagi zapisanej powyżej.	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znaczeniu



		zacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania”.		na terenach pomiędzy ul. Energetyczną na F&T w postaci Kraśnickiego Parku Przemysłowego”. Należy zauważyć, że w tym fragmencie zapewne pomyłkowo znalazło się słowo „na” zamiast „a”, natomiast w analogiczny sposób, jak w powyższej uwadze konieczna jest zmiana lokalizacji Parku, a w razie braku takiej możliwości usunięcie tego fragmentu tekstu.		nej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.
3.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 3. pt „Wnioski z diagnozy i trendy rozwojowe”, podrozdział „3.2 Środowisko”.	21	Uwaga dotyczy sformułowań zawartych na błękitnym tle. Proponuje się wprowadzenie zmiany polegającej na zastąpieniu fragmentu: „Strategicznym wyzwaniem w wymiarze środowiskowym jest adaptacja do zmian klimatu, która obejmuje szereg działań	Postępujące zmiany klimatyczne stanowią wyzwanie dla mieszkańców całego świata. Wykazaniem się odpowiedzialnością byłoby zatem umieszczenie w Strategii sformułowania, które pokazałoby, że miasto Kraśnik oraz jego Władze również rozumieją ten problem. Najlepszym zaś ku temu sposobem byłoby wykazanie w dokumencie strategicznym, że jednym z celów Kraśnika jest odpowiedzialne włączenie się w walkę ze zmianami klimatycznymi. Zresztą sama adnotacja dotycząca wykorzystania odnawialnych źródeł energii i wzrostu powierzchni terenów zieleni wskazuje właśnie na wolę walki z samymi zmianami klimatycznymi, nie zaś	Uwaga została uwzględniona. Wprowadzono zapis o treści: „Strategicznym wyzwaniem w wymiarze środowiskowym jest zapobieganie zmianom klimatu oraz adaptacja do nich, która obejmuje szereg działań związanych z funkcjonowaniem miasta. Do głównych kierunków należy zaliczyć bezpieczeństwo energety-



			związanych z funkcjonowaniem miasta. Do głównych kierunków należy zaliczyć bezpieczeństwo energetyczne i łagodzenie zmian klimatu, co wiąże się ze zwiększeniem wykorzystywania odnawialnych źródeł energii i retencji miejskiej oraz wzrostem powierzchni terenów zieleni w mieście” fragmentem: „Strategicznym wyzwaniem w wymiarze środowiskowym jest zapobieganie zmianom klimatu oraz adaptacja do nich, które obejmują szereg działań związanych z funkcjonowaniem miasta. Do głównych kierunków należy zaliczyć bezpieczeństwo energetyczne i zapo-	jedynie na chęć łagodzenia ich skutków. Na tej samej stronie zresztą wspomina się o zwiększeniu zaangażowania miasta w ograniczanie emisji gazów cieplarnianych, który to zapis należy uznać za jak najbardziej właściwy. Wolę walki ze zmianami klimatycznymi podkreślają zaś również zapisy, które znalazły się na stronie 38.	czne i zapobieganie oraz łagodzenie zmian klimatu, co wiąże się ze zwiększaniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii i retencji miejskiej oraz wzrostem powierzchni terenów zieleni w mieście.”
--	--	--	---	--	---



				bieganie oraz łagodzenie zmian klimatu, co wiąże się ze zwiększeniem wykorzystywania odnawialnych źródeł energii i retencji miejskiej oraz wzrostem powierzchni terenów zieleni w mieście”.		
4.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 9. pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Powiązanie celów strategicznych rozwoju miasta z celami rozwoju przestrzennego”. oraz Rozdział 9. pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Realizacja	48, 49	Uwaga w przypadku strony 48 dotyczy rzędu działań związanych z działaniami w ramach „Zielonego Kraśnika”, natomiast w przypadku strony 49 punktu 2 Zielony Kraśnik. Proponuje się modyfikację sformułowania „Wzmocnienie systemu przyrodniczego miasta oraz ochrona zasobów przyrody, w tym adaptacja do zmian klimatu” w ten sposób, by nowy zapis brzmiał: „Wzmocnienie systemu	Zapobieganie antropogenicznym zmianom klimatycznym jest możliwe w każdym miejscu na świecie. Wystarczy jedynie przyczynić się do zapobiegania emisjom gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzącym z różnych źródeł, w tym przykładowo ze spalarni śmieci, jak i do wzmocnienia ochrony pochłaniaczy, w tym terenów leśnych. Umieszczenie w Projekcie Strategii jedynie sformułowania dotyczącego adaptacji do zmian klimatu stwarza wrażenie jakoby miasto Kraśnik zamierzało ograniczyć się jedynie do tego typu działań, co stałoby w sprzeczności z zobowiązaniami, jakie nakładają na Polskę tak podpisane przez nasze państwo porozumienia międzynarodowe, jak i elementarną logiką, która nakazywałaby zajęcie się przyczynami, a nie tylko skutkami. Ograniczenie się zatem tylko do adaptacji należy uznać za głęboko niewłaściwe tym bardziej, że wspomniane przy okazji uzasadnienia poprzedniej uwagi zapisy Strategii wskazują właśnie na wolę walki z samymi zmianami	Uwaga została uwzględniona. Wprowadzono zapis w proponowanym brzmieniu.



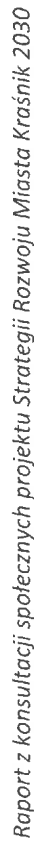
	wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania”.		przyrodniczego miasta oraz ochrona zasobów przyrody, w tym zapobieganie zmianom klimatycznym oraz adaptacja do nich”.	klimatycznymi.	
5.	INDYWIDUALNIE Rozdział 6. pt. „Cele strategiczne i operacyjne”.	36	Uwaga dotyczy Celu Strategicznego II Zielony Kraśnik. W punkcie II.3 proponuje się modyfikację sformułowania w nawiasie tak, aby brzmiało: „tereny leśne, czyste powietrze, woda i gleba”.	Lasy stanowczo należy uznać za jeden z najważniejszych zasobów środowiska naturalnego. Brak ich wymienienia w tym punkcie należy zatem uznać za rażący błąd, szczególnie w kontekście faktu, iż w administracyjnych granicach miasta znajdują się również lasy.	Uwagę uwzględniono częściowo. We wskazanym fragmencie wprowadzono zapis: „Ochrona zasobów środowiska (tereny zielone, czyste powietrze, woda i gleba)”.
6.	INDYWIDUALNIE Rozdział 9. pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Realizacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta	49	Uwaga dotyczy punktu 2 Zielony Kraśnik. Proponuje się dodanie w tym punkcie podpunktu o treści: „objęcie szczególną ochroną znajdujących się w granicach miasta terenów leśnych”.	W punkcie tym wyjaśniono, że działania w jego ramach mają zakładać „Wzmocnienie systemu przyrodniczego miasta oraz ochrona zasobów przyrody, w tym adaptacja do zmian klimatu” – z uwzględnieniem uwagi powyżej. Pominięcie w tym kontekście terenów leśnych należy uznać za rażące uchybienie. Nie można bowiem mówić o ochronie zasobów przyrody z pominięciem lasów. Ponadto nie ma skuteczniejszej formy adaptacji do zmian klimatu niż zapobieganie im, a najlepszą ku	Uwagę uwzględniono częściowo. We wskazanym fragmencie dodano zapis: „objęcie szczególną ochroną znajdujących się w granicach miasta terenów zielonych”.



	Kraśnik przez kluczowe działania			temu metodą jest ochrona naturalnych pochłaniaczy tak istotnego gazu cieplarnianego, jak dwutlenek węgla, a taką funkcję spełniają właśnie lasy. Na mocy zresztą tak Protokołu z Kioto, jak i Porozumienia paryskiego Polska jako strona tych porozumień została zobowiązana do podjęcia działań właśnie na rzecz pochłaniaczy, w tym właśnie lasów. Jest to również o tyle istotne, że w samym Projekcie Strategii na stronie 17 zapisano, iż „Środowisko przyrodnicze Kraśnika jest jego ważnym zasobem i wale-rem – podstawą rozwoju społecznego i gospodarczego miasta”.	
7.	INDYWIDUALNIE	42	Należy usunąć zapisy o lokalizacji Kraśnickiego Parku Przemysłowego pomiędzy Głównym Punktem Zasilania Miasta przy ul. Energetycznej a Fabryką Łożysk Tocznych. Należy podać inną lokalizację Parku	Ponownie warto tu również nadmienić, że w samym Projekcie Strategii na stronie 33 wspomniano o tym, że wyzwaniem jest ochrona i odbudowa wartości przyrodniczych w warunkach presji urbanistycznej i cywilizacyjnej.	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znacznej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego
	Przedsięwzięcia strategiczne. Cel strategiczny III. Innowacyjny Kraśnik. Kraśnicki Park Przemysłowy.		Należy usunąć zapisy o lokalizacji Kraśnickiego Parku Przemysłowego pomiędzy Głównym Punktem Zasilania Miasta przy ul. Energetycznej a Fabryką Łożysk Tocznych. Należy podać inną lokalizację Parku	W proponowanym miejscu lokalizacji Kraśnickiego Parku Przemysłowego znajduje się obszar leśny tzw. Las Kuwejt. Obecnie obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego uniemożliwia zlokalizowanie w tym miejscu jakiegokolwiek inwestycji w tym parku przemysłowego. Część tego terenu została objęta ochroną przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków za względu na istniejące tam mogiły oraz możliwość	



			Przemysłowego.	istnienia jeszcze nie odkrytych jeszcze grobów. Co najważniejsze, do odlesienia terenu leśnego Lasu Kuwejt wymagana jest zgoda Ministra Klimatu i Środowiska jakiej obecnie nie ma. W obrębie Lasu Kuwejt znajdują się pokłady ropopochodnych odpadów, które w przypadku wycięcia lasu oraz ingerencji w grunt mogą skazić źródło wody pitnej Miasta Kraśnika, której punkt poboru wody znajduje się w bliskiej odległości od przedmiotowego lasu. Kraśnicki Park Przemysłowy można natomiast lokalizować w alternatywnej lokalizacji, koło istniejącej obwodnicy Kraśnika, gdzie obecnie znajdują się pola uprawne. Ewentualna wycinka Lasu Kuwejt byłaby sprzeczna z Celem II. Zielony Kraśnik - ochrona walorów i zasobów przyrodniczych, zwłaszcza wody, powietrza i zieleni.	Lipca 1980.
8.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 7 pt. „Kierunki działań i przedsięwzięcia strategiczne”, część pt. „Przedsięwzięcia strategiczne”, Cel strategiczny III. Innowacyjny Kraśnik	42	Uwaga dotyczy całości fragmentu pt. „Kraśnicki Park Przemysłowy”, który powinien zostać usunięty, ponieważ skutkowałoby on będzie wycięciem rosnącego na tym obszarze lasu.	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znaczonej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.

16



		przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Realizacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania”.	kretnie fragmentu „utworzenie i rozwój strefy pod funkcje przemysłowo-produkcyjne na terenach pomiędzy ul. Energetyczną na FŁT w postaci Kraśnickiego Parku Przemysłowego”. Cytowany fragment tekstu należy usunąć z projektu Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030, ponieważ skutkiem tego zapisu będzie wycięcie rosnącego na tym obszarze lasu.	przyrodniczych. Występuje tutaj siedlisko Natura 2000 – 9170 grąd subkontynentalny, chronione prawem unijnym – Dyrektywą siedliskową. Z racji tego, że znajduje się on w administracyjnych granicach miasta Kraśnik, Las Kuwejt stanowi lasy ochronne. Ponadto, jak zawarto w piśmie Ministra Ochrony Środowiska i Leśnictwa z dnia 6 kwietnia 1999 roku, skierowanego do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych (znak sprawy DLOPIK.Ip-0233-38/99, a wystanym do wiadomości m.in. do Fabryki Łożysk Tocznych w Kraśniku i Urzędu Gminy w Kraśniku): „Żaden akt prawny niższego rzędu niż ustawa nie może zmienić tego faktu”. Las Kuwejt stanowi siedlisko dwóch taksonów storczyków, objętych ochroną prawną: podkolana <i>Platanthera</i> sp. oraz kruszczyka szerokolistnego <i>Epipactis helleborine</i>. Występuje tutaj dobrze wykształcone runo leśne charakterystyczne dla łąk. Las Kuwejt to również dawne miejsce składowania odpadów przemysłowych. Przeznaczenie go na tereny przemysłowe zagraża skażeniem ujęcia wód pitnych dla miasta Kraśnik, gdyż będzie się to wiązać z przemieszczaniem gruntu i składowanych w nim odpadów. Las Kuwejt stanowi fragment korytarza ekologicznego dla zwierząt. Stworzenie strefy przemysłowej w miejscu	W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znaczonej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.
--	--	---	---	--	--



					lasu zaburzy wędrowniki zwierząt, zwiększając ryzyko ich wkraczania na teren osiedli Krasnika co będzie powodować niebezpieczeństwo dla ludzi i samych zwierząt np. podczas przekraczania dróg w mieście.	
10.	INDYWIDUALNIE	Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania oraz prowadzenia polityki przestrzennej. file-665eb3cd5eb59.pdf (krasnik.eu)	Mapa	Utrzymanie rolniczego użytkowania gruntów w pobliżu ulicy Kwiatkowskiej i zabezpieczenie ich przed zabudową.	Na polach w rejonie ulicy Kwiatkowskiej występuje populacja chronionego prawem krajowym i europejskim chomika europejskiego. Użytkowanie rolnicze gruntów sprzyja temu zwierzęciu. Należy zabezpieczyć ten obszar przed zabudowywaniem pól.	Uwagi uwzględniono w części. Po lewej stronie ulicy Kwiatkowskiej pozostawiono obszar rolny. Nie posiadamy potwierdzonej wiedzy na temat występowania w tym rejonie zwierzęcia tego gatunku.
11.	INDYWIDUALNIE	Pkt 3.4, pkt 9	24-26, 47-49	<u>Zalew Krasnicki:</u> Zakup i zagospodarowanie terenów przy zalewie krasnickim, niezbędnych do rozwoju zalewu, szczególnie funkcji rekreacyjnej i turystycznej. W załączeniu: uwagi do SRM i dokumentacja fotograficzna.	Teren zalewu jest zamknięty na dalszy rozwój z powodu swych obecnych granic. Inwestycje w nabrzeże (mola i inne) nie zastąpią tych, które powinny zaistnieć wokół zbiornika. na 2-3 ha terenu należy stworzyć program wielofunkcyjny, atrakcyjny dla lokalnej i ponadlokalnej społeczności.	Uwagi uwzględniono w części. Uatrakcyjnienie przestrzeni zalewu krasnickiego będzie możliwe dzięki realizacji projektów wpisanych do Gminnego Programu Rewitalizacji oraz Strategii ZIT MOF Krasnika, przy użyciu środków zewnętrznych.
12.	INDYWIDUALNIE	Pkt 3.4, pkt 9	24-26, 47-49	<u>Osiedle Piaski:</u> Teren przeznaczony w MPZP	Brak w mieście terenów zielonych, wielofunkcyjnych, umożliwiających rekreację i czynny wypoczynek ludności	Uwagi uwzględniono w części.



			m. Kraśnik pod zieleni urządzoną – do zagospodarowania na cele rekreacji, wypoczynku, sportu. W załączeniu: uwagi do SRM i dokumentacja fotograficzna.	w różnym wieku, poprzez urządzenie w sposób wymieniony w załączniku do formularza. Zagospodarowanie i wyposażenie można zrealizować wieloetapowo, w miarę możliwości finansowych miasta, zachęcając do współtworzenia i udziału społeczności lokalnej.	Nie uwzględniono załącznika do formularza. W najbliższych latach realizowane będą prace nad rewitalizacją zieleni miejskiej i przystosowaniem jej dla potrzeb mieszkańców.
13.	INDYWIDUALNIE	Pkt. 3.3	<u>Komunikacja:</u> Budowa ronda u zbiegu ulic: Lubelska, AL. Tysiąclecia – Ostrowiecka.	1. Upłynni ruch szczególnie w godzinach szczytu, likwidując duże zatoki na AL. Tysiąclecia i na ul. Lubel- skiej (w kierunku Lublina). 2. Wpływanie na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu przez jego spowolnienie z kierunku od strony Lublina, gdzie nadmiernej prędkości sprzyja duże nachylenie podłużne jezdni. 3. Umożliwi sprawniejsze włączenie się do ruchu z ul. Ostrowieckiej.	Uwaga nie została uwzględniona. Zarząd dróg powiatowych w 2022 roku zakończył przebudowę alei Tysiąclecia. Nie stwierdzono wówczas potrzeby budowy ronda. Takie wnioski nie wpłynęły także od zarządców pozostałych dróg, co nie wskazuje na konieczność zmiany organizacji ruchu w tym miejscu.
14.	INDYWIDUALNIE	Pkt. 3.3	<u>Komunikacja:</u> Budowa ronda u zbiegu ulic: Kraśńskiego – Gmeiner - Kwiatkowskiego	Uczytelni zasady ruchu drogowego na tym skrzyżowaniu, przez co znacząco wpłynę na poprawę bezpieczeństwa ruchu.	Uwaga nie została uwzględniona. Brak jest danych potwierdzających, aby w tym miejscu dochodziło do większej ilości wypadków (brak zgłoszeń policji). Tym samym nie ma przesłanek wskazujących na



						konieczność przebudowy skrzyżowania i zmiany organizacji ruchu.
15.	INDYWIDUALNE	Pkt. 3.1	14	<u>Likwidacja barier architektonicznych:</u> Budowa windy w budynku Urzędu Miasta Kraśnik i budynku Starostwa Powiatu Kraśnickiego.	Konieczność umożliwienia dostępu do wszystkich kondygnacji obu budynków osobom niepełnosprawnym, starszym, z małymi dziećmi.	Budowa windy w budynku Urzędu Miasta została ujęta w Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Kraśnik na lata 2023-2030.
16.	INDYWIDUALNE	Rozdział 7 pt. „Kierunki działań i przedsięwzięcia strategiczne”, część pt. „Przedsięwzięcia strategiczne”, Cel strategiczny III. Innowacyjny Kraśnik	42	Uwaga dotyczy całości fragmentu pt. „Kraśnicki Park Przemysłowy”, który powinien zostać usunięty, ponieważ skutkować on będzie wycięciem rosnącego na tym obszarze lasu.	Las Kuwejt powinien pozostać terenem leśnym, z racji posiadania znacznych jak na las miejski walorów przyrodniczych. Występuje tutaj siedlisko Natura 2000 – 9170 grąd subkontynentalny, chronione prawem unijnym – Dyrektywą siedliskową. Z racji tego, że znajduje się on w administracyjnych granicach miasta Kraśnik, Las Kuwejt stanowi lasy ochronne. Ponadto, jak zawarto w piśmie Ministra Ochrony Środowiska i Leśnictwa z dnia 6 kwietnia 1999 roku, skierowanego do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych (znak sprawy DLOPiK.Ip-0233-38/99, a wysłanym do wiadomości m.in. do Fabryki Łożysk Tocznych w Kraśniku i Urzędu Gminy w Kraśniku): „Żaden akt prawny niższego rzędu niż ustawa nie może zmienić tego faktu”. Las Kuwejt stanowi siedlisko dwóch taksonów storczyków, objętych ochroną prawną: podkolana <i>Platanthera</i> sp. oraz kruszczyka szerokolistnego <i>Epipactis helleborine</i> . Występuje tutaj	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znacznej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.



				dobre wykształcone runo leśne charakterystyczne dla grądów. Las Kuwejt to również dawne miejsce składowania odpadów przemysłowych. Przeznaczenie go na tereny przemysłowe zagraża skażeniem ujęcia wód pitnych dla miasta Kraśnik, gdyż będzie się to wiązać z przemieszczaniem gruntu i składowanych w nim odpadów. Las Kuwejt stanowi fragment korytarza ekologicznego dla zwierząt. Stworzenie strefy przemysłowej w miejscu lasu zaburzy wędrówki zwierząt, zwiększając ryzyko ich wkraczania na teren osiedli Kraśnika co będzie powodować niebezpieczeństwo dla ludzi i samych zwierząt np. podczas przekraczania dróg w mieście.	
17.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 9. pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Realizacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania”.	49	Uwaga dotyczy punktu 3. Innowacyjny Kraśnik, a konkretnie fragmentu „utworzenie i rozwój strefy pod funkcje przemysłowo-produkcyjne na terenach pomiędzy ul. Energetyczną na F&T w postaci Kraśnickiego Parku Przemysłowego”. Cytowany fragment tekstu należy	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znaczonej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.



Raport z konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030

			usunąć z projektu Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030, ponieważ skutkiem tego zapisu będzie wycięcie rosnącego na tym obszarze lasu.	wiadomości m.in. do Fabryki Łożysk Tocznych w Kraśniku i Urzędu Gminy w Kraśniku): „Żaden akt prawny niższego rzędu niż ustawa nie może zmienić tego faktu”. Las Kuwejt stanowi siedlisko dwóch taksonów storczyków, objętych ochroną prawną: podkolana <i>Platanthera</i> sp. oraz kruszczyka szerokolistnego <i>Epipactis helleborine</i>. Występuje tutaj dobrze wykształcone runo leśne charakterystyczne dla grądów. Las Kuwejt to również dawne miejsce składowania odpadów przemysłowych. Przeznaczenie go na tereny przemysłowe zagraża skażeniem ujęcia wód pitnych dla miasta Kraśnik, gdyż będzie się to wiązać z przemieszczaniem gruntu i składowanych w nim odpadów. Las Kuwejt stanowi fragment korytarza ekologicznego dla zwierząt. Stworzenie strefy przemysłowej w miejscu lasu zaburzy wędrówki zwierząt, zwiększając ryzyko ich wkraczania na teren osiedli Kraśnika co będzie powodować niebezpieczeństwo dla ludzi i samych zwierząt np. podczas przekraczania dróg w mieście.	
18.	INDYWIDUALNIE	Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania oraz prowadzenia	Mapa	Utrzymanie rolniczego użytkowania gruntów w pobliżu ulicy Kwiatkowskiej i zabezpieczenie ich przed Na polach w rejonie ulicy Kwiatkowskiej występuje populacja chronionego prawem krajowym i europejskim chomika europejskiego. Użytkowanie rolnicze gruntów sprzyja temu zwierzęciu. Należy zabezpieczyć ten obszar	Uwaga nie została uwzględniona. Część działek w MPZP przeznaczona była pod zabudowę



19	INDYWIDUALNIE	polityki przestrzennej. file-665eb3cd5eb59.pdf (krasnik.eu)	42	zabudową. Dotyczy działek nr nr 99/57, 99/2, 99/3, 99/4, 99/6, 99/8, 99/11, 99/13, 99/14, 99/42, 99/15, 99/23, 99/48, 218, 99/4 i 99/29 obręb Kwiatkowice	przed zabudowywaniem pól.	mieszkaniową jednorodzinną i taką funkcję należy utrzymać.
		Rozdział 7 pt. „Kierunki działań i przedsięwzięcia strategiczne”, część pt. „Przedsięwzięcia strategiczne”, Cel strategiczny III. Innowacyjny Kraśnik		Uwaga dotyczy całości fragmentu pt. „Kraśnicki Park Przemysłowy”, który powinien zostać usunięty, ponieważ skutkował on będzie wycięciem rosnącego na tym obszarze lasu.	Pamiętajmy o tym, że lasy to nasi zdrowotni sprzymierzeńcy! Pomagają nam walczyć ze stresem, wzmacniają naszą odporność, chronią przed chorobami, obniżają ciśnienie krwi... można by tak naprawdę długo wymieniać. Lasy to nasze zdrowie, naturalne lekarstwo - Przez obszar tego lasu przebiega korytarz ekologiczny, a zgodnie z Planem Urządzenia Lasu mogą tam występować chronione gatunki zwierząt objęte ścisłą ochroną gatunkową - Kolejna sprawa oczywista dla Mieszkańców naszego miasta - dlaczego ten las jest ważny? Bo z militarnego punktu widzenia chroni tereny fabryki i zakłady przemysłowe na tym terenie. - Las ten ma również status lasu ochronnego. - Pamiętajmy, że lasy to również płuca tego świata. Do tego chroniące nas przed postępującym globalnym ociepleniem. I zgodnie z Protokołem z Kioto oraz	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znacznej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.



Raport z konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030

					Porozumieniem Paryskim jako pochłaniacze dwutlenku węgla Polska jako strona tych porozumień ma obowiązek je chronić.	
20.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 9. pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Realizacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania”.	49	Uwaga dotyczy punktu 3. Innowacyjny Kraśnik, a konkretnie fragmentu „utworzenie i rozwój strefy pod funkcje przemysłowo-produkcyjne na terenach pomiędzy ul. Energetyczną na FŁT w postaci Kraśnickiego Parku Przemysłowego”. Cytowany fragment tekstu należy usunąć z projektu Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030, ponieważ skutkiem tego zapisu będzie wycięcie rosnącego na tym obszarze lasu.	-	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znacznej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.
21.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 7 pt. „Kierunki działań i przedsięwzięcia strategiczne”, część pt.	42	Uwaga dotyczy całości fragmentu pt. „Kraśnicki Park Przemysłowy”, który powinien zostać usunięty,	1. W planowanym w 2023 roku Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego miasta Kraśnik zniknął obszar oznaczony jako Ekologiczny System Obszarów Chronionych. Zajmował on powierzchnię	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano



Raport z konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030

		„Przedsięwzięcia strategiczne”, Cel strategiczny III. Innowacyjny Kraśnik.		ponieważ skutkować on będzie wycięciem rosnącego na tym obszarze lasu.	ponad 80 hektarów: działki nr 162/137 oraz nr 162/21. Likwidację tego obszaru ujęto w załączniku graficznym pn. „Zmiany Studium zatwierdzona Uchwała nr .../.../2023” 3.2_rysunek_kierunki_2023.02.15_WYLOZENIE W obowiązującym Studium uchwalonym Uchwałą NR XLIV/439/2017 Rady Miasta Kraśnik z dnia 31 sierpnia 2017 r. obszar ponad 80 hektarów: działki nr 162/137 oraz 162/21 był oznaczony jako Ekologiczny System Obszarów Chronionych. Ta zmiana dokonała się bez informowania mieszkańców Kraśnika i bez konsultacji społecznych. Nie przedstawiono również badań informujących społeczeństwo jak likwidacja Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, a co za tym idzie wycinka kilkudziesięciu hektarów lasu, wpłynie na jakość życia mieszkańców, na środowisko, jakość powietrza w Kraśniku i równowagę ekosystemu. 2. Miasto Kraśnik nie posiada terenów gdzie mogłoby posadzić nowy las w miejsce wyciętego lasu. Z informacji uzyskanych w Urzędzie Miasta wynika, że Urząd nie planuje tego typu działań.	jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znacznej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.
22.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 9. pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania	49	Uwaga dotyczy punktu 3. Innowacyjny Kraśnik, a konkretnie fragmentu „utworzenie i rozwój strefy	W planowanym w 2023 roku Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego miasta Kraśnik zniknął obszar oznaczony jako Ekologiczny System Obszarów Chronionych. Zajmował on powierzchnię	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano



	nia", część pt. „Realizacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania”.		pod funkcje przemysłowo-produkcyjne na terenach pomiędzy ul. Energetyczną na F&T w postaci Kraśnickiego Parku Przemysłowego”. Cytowany fragment tekstu należy usunąć, ponieważ skutkiem tego zapisu będzie wycięcie rosnącego na tym obszarze lasu.	ponad 80 hektarów: działki nr 162/137 oraz nr 162/21. Likwidację tego obszaru ujęto w załączniku graficznym pn. „Zmiany Studium zatwierdzona Uchwała nr .../.../2023” 3.2_rysunek_kierunki_2023.02.15_WYLOZENIE W obowiązującym Studium uchwalonym Uchwałą NR XLIV/439/2017 Rady Miasta Kraśnik z dnia 31 sierpnia 2017 r. obszar ponad 80 hektarów: działki nr 162/137 oraz 162/21 był oznaczony jako Ekologiczny System Obszarów Chronionych. Ta zmiana dokonała się bez informowania mieszkańców Kraśnika i bez konsultacji społecznych. Nie przedstawiono również badań informujących społeczeństwo jak likwidacja Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, a co za tym idzie wycinka kilkudziesięciu hektarów lasu, wpłynie na jakość życia mieszkańców, na środowisko, jakość powietrza w Kraśniku i równowagę ekosystemu. 2. Miasto Kraśnik nie posiada terenów gdzie mogłoby posadzić nowy las w miejsce wyciętego lasu. Z informacji uzyskanych w Urzędzie Miasta wynika, że Urząd nie planuje tego typu działań.	jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znaczonej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.
23.	INDYWIDUALNIE	42	Uwaga dotyczy całości fragmentu pt. „Kraśnicki Park Przemysłowy”, który powinien zostać usunięty, ponieważ skutkować on	W 2023 r. podczas procedury zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kraśnik Część II-V, strona oznaczona nr 67 (w dokumencie pdf strona 74) wprowadzono nowy zapis: Na jednolitym rysunku	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast



		strategiczny III. Innowacyjny Kraśnik.		będzie wycięciem rosnącego na tym obszarze lasu.	Studium wskazano teren przemysłu, rzemiosła, składów i baz, oznaczonym symbolem P*, na którym dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z OZE o mocy przekraczającej 500 kW wraz ze strefą ochronną. Zapis ten oznacza, że w miejscu wyciętego lasu może powstać farma fotowoltaiczna co jest niezgodne z obowiązującymi w Polsce przepisami. Według obowiązującego prawa, wielkopowierzchniowe instalacje fotowoltaiczne mogą być usytuowane wyłącznie na gruntach o IV lub niższej klasie ziemi oraz na nieużytkach rolnych a nie jak zakłada zmiana Studium w miejscu wyciętego lasu.	nowa „strefa gospodarcza” o znaczonej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.
24.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 9. pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Realizacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania”.	49	Uwaga dotyczy punktu 3. Innowacyjny Kraśnik, a konkretnie fragmentu „utworzenie i rozwój strefy pod funkcje przemysłowo-produkcyjne na terenach pomiędzy ul. Energetyczną na F&T w postaci Kraśnickiego Parku Przemysłowego”. Cytowany fragment tekstu należy usunąć, ponieważ skutkiem tego zapisu będzie wycięcie rosnącego na tym obszarze lasu.	W 2023 r. podczas procedury zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kraśnik Część II-V, strona oznaczona nr 67 (w dokumencie pdf strona 74) wprowadzono nowy zapis: Na jednolitym rysunku Studium wskazano teren przemysłu, rzemiosła, składów i baz, oznaczonym symbolem P*, na którym dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z OZE o mocy przekraczającej 500 kW wraz ze strefą ochronną. Zapis ten oznacza, że w miejscu wyciętego lasu może powstać farma fotowoltaiczna co jest niezgodne z obowiązującymi w Polsce przepisami. Według obowiązującego prawa, wielkopowierzchniowe instalacje fotowoltaiczne mogą być usytuowane wyłącznie na gruntach o IV lub niższej klasie ziemi oraz	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znaczonej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.



25.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 7 pt. „Kierunki działań i przedsięwzięcia strategiczne”, część pt. „Przedsięwzięcia strategiczne”, Cel strategiczny III. Innowacyjny Kraśnik.	42	Uwaga dotyczy całości fragmentu pt. „Kraśnicki Park Przemysłowy”, który powinien zostać usunięty, ponieważ wycięciem rosnącego na tym obszarze lasu.	na nieużytkach rolnych a nie jak zakłada zmiana Studium w miejscu wyciętego lasu.	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znacznej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.
26.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 9. pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Realizacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe	49	Uwaga dotyczy punktu 3. Innowacyjny Kraśnik, a konkretnie fragmentu „utworzenie i rozwój strefy pod funkcje przemysłowo-produkcyjne na terenach pomiędzy ul. Energetyczną na F&T w postaci Kraśnickiego Parku Przemysłowego”. Cytowany	Grunty leśne – działki o nr 162/137 oraz 162/21 będące m.in. przedmiotem zmiany mają przeznaczenie dla potrzeb obronności oraz ochrony ujęć wody z tego powody Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa przekazał ten teren w użytkowanie dla F&T, Decyzją z dnia 9.06.1993 r. nr DL.1-40-31/93 i takie przeznaczenie powinno być zachowane. Wyżej wymieniona Decyzja Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa znajduje się w „Planie Urządzania Lasu” Skarbu Państwa w użytkowaniu F&T, obowiązującym od 01.0.2022 r, do 31.12.2031 r., zatwierdzonym przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska.	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znacznej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.



		działania”		fragment tekstu należy usunąć, ponieważ skutkiem tego zapisu będzie wycięcie rosnącego na tym obszarze lasu.	się w „Planie Urządzania Lasu” Skarbu Państwa w użytkowaniu F&T, obowiązującym od 01.0.2022 r, do 31.12.2031 r., zatwierdzonym przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska.	
27.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 7, pkt „Kierunki działań i przedsięwzięcia strategiczne, Cel strategiczny III. Innowacyjny Kraśnik	42	Uwaga dotyczy całości fragmentu pt. „Kraśnicki Park Przemysłowy”, który należy usunąć, ponieważ skutkiem on będzie wycięciem rosnącego na tym obszarze lasu.	Przedmiotowy las ma funkcję ochronno- obronną. Rosnące w nim drzewa nie są w wieku rębnym. Stanowi naturalną ochronę dla istniejących tam zakładów. Jednym z najważniejszych atutów Fabrycznego jest ten las będący „zielonymi płucami” miasta, terenem rekreacyjnym dla wielu pokoleń Kraśniczan. Przez obszar tego lasu przebiega korytarz ekologiczny, a zgodnie z Planem Urządzania Lasu, mogą występować tam chronione gatunki zwierząt.	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znaczonej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.
28.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 9 pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej- główne cele, kierunki i działania”, część pt. „realizacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania”	49	Uwaga dotyczy punktu 3. Innowacyjny Kraśnik, a konkretnie fragmentu „utworzenie i rozwój strefy pod funkcje przemysłowo-produkcyjne na terenach pomiędzy ul. Energetyczną a F&T w postaci Kraśnickiego Parku Przemysłowego. Cytowany fragment tekstu należy usunąć z projektu	Przedmiotowy las ma funkcję ochronno- obronną. Rosnące w nim drzewa nie są w wieku rębnym. Stanowi naturalną ochronę dla istniejących tam zakładów. Jednym z najważniejszych atutów Fabrycznego jest ten las będący „zielonymi płucami” miasta, terenem rekreacyjnym dla wielu pokoleń Kraśniczan. Przez obszar tego lasu przebiega korytarz ekologiczny, a zgodnie z Planem Urządzania Lasu, mogą występować tam chronione gatunki zwierząt.	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znaczonej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.



29.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 7, pkt "Kierunki działań i przedsięwzięcia strategiczne, Cel strategiczny III. Innowacyjny Kraśnik	42	Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030, ponieważ skutkiem tego zapisu będzie wycięcie rosnącego na tym obszarze lasu.	Uwaga dotyczy całości fragmentu pt. "Kraśnicki Park Przemysłowy", który należy usunąć, ponieważ skutkować on będzie wycięciem rosnącego na tym obszarze lasu. 42	1. Propozycja lokalizacji Kraśnickiego Parku Przemysłowego o powierzchni 30 ha pomiędzy Głównym Punktem Zasilania Miasta przy ulicy Energetycznej a Fabryką Łożysk Tocznych nieuchronnie doprowadziłaby do wycięcia znajdującego się na tym obszarze lasu, znajdującego się w granicach Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, który posiada umocowanie prawne w § 78 ust. 1 Uchwały nr LVI/345/2014 Rady Miasta Kraśnik z dnia 4 sierpnia 2014 roku w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kraśnik. 2. Na podstawie Decyzji Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa znak DL.I-40-31/93/94 z dnia 09.06.1993 r. grunty leśne położone na ówczesnych działkach 162/13, 162/16, 162/18, 162/21, 162/22, 162/24, 162/28 oraz 162/40 obrębu ewidencyjnego Północ zostały przekazane w użytkowanie Fabryce Łożysk Tocznych w Kraśniku, a tym samym wyłączone z zarządu Państwowego Gospodarstwa Leśnego – Nadleśnictwo Kraśnik. Przekazanie to nastąpiło dla potrzeb obronności i ochrony istniejących ujęć wody,	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znacznej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.
-----	---------------	---	----	--	--	--	--



					ale przede wszystkim bez zmiany ich dotychczasowego przeznaczenia w użytkowaniu. Przeznaczeniem tym jest zaś prowadzenie gospodarki leśnej. Aktualnie obowiązującą zaś i odnoszącą się do tego typu sytuacji regulacją prawną jest artykuł 40 Ustawy o lasach („Dziennik Ustaw”, poz. 672 z 2022 roku). 3. Zgodnie z Planem Urządzenia Lasu dla tego obszaru występują w nim również gatunki roślin objęte częściową ochroną, tj. wawrzynek wilczyko oraz podkolan biały. Zgodnie z artykułem 48 Ustawy o ochronie przyrody („Dziennik Ustaw”, nr 92, poz. 880 z roku 2004 z późniejszymi zmianami), minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa określa w drodze rozporządzenia jakie gatunki roślin zostają objęte ochroną ścisłą, częściową oraz częściową, które jednak mogą być pozyskiwane. Stosowne rozporządzenie w tej sprawie zostało wydane przez Ministra Środowiska, jest to Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej roślin z dnia 9 października 2014 roku. Na mocy § 6. postanowiono, że w stosunku do dziko występujących roślin objętych ochroną częściową (lp. 1-300 załącznika nr 2 do rozporządzenia) wprowadzono m.in. zakazy: - umyślnego niszczenia; - umyślnego zrywania lub uszkodzenia; - niszczenia ich siedlisk; - pozyskiwania lub zbioru.
--	--	--	--	--	--



					4. Na stronie 62 wspomnianego Planu Urządzenia Lasu zostały wymienione zwierzęta, których gatunki mogą występować na omawianym obszarze i z których część objęta jest ścisłą ochroną gatunkową. Są to następujące gatunki zwierząt: ropucha szara, jaszczurka zwinka, zaskroniec zwyczajny, padalec, myszolew zwyczajny, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, rudzik, kos, pierwiosnek zwyczajny, ryjówka aksamićna, jeż wschodni i wiewiórka pospolita. Z kolei ochroną częściową objęta jest ropucha zielona. W przypadku dokonania sugerowanej w projekcie zmiany studium doszłoby do nieodwracalnego zniszczenia siedlisk tych zwierząt. Należy ponadto nadmienić, że zgodnie z opracowanymi przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży i dostępnymi na stronie https://mapa.korytarze.pl/ mapami w tym właśnie miejscu przebiega korytarz ekologiczny. 5. Niezwykle istotnym argumentem przemawiającym za koniecznością dokonania wyżej wymienionego wykreślenia jest również fakt, iż zgodnie z obowiązującym i wspomnianym już powyżej Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kraśnik, w którym obszar, na którym zgodnie ze Strategią Rozwoju Miasta Kraśnik 2030 miałby się znaleźć Kraśnicki Park Przemysłowy jest oznaczony jako ZL, czyli „tereny leśne”. Występująca niezgodność
--	--	--	--	--	--



					uniemożliwia zatem zbudowanie Parku w tej lokalizacji. 6. Należy również nadmienić, iż obszar tego lasu z mocy prawa posiada status lasu ochronnego, a zgodnie z pismem Ministra Ochrony Środowiska i Leśnictwa z dnia 6 kwietnia 1999 roku, skierowanego do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych (znak sprawy DLOPIK.Ip-0233-38/99, a wystanym do wiadomości m.in. do Fabryki Łożysk Tocznych w Kraśniku i Urzędu Gminy w Kraśniku żaden akt prawny niższego rzędu, niż ustawa nie może tego zmienić. Wynika to bezpośrednio z przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych obowiązujących przed dniem 01.01.1992, na mocy których na podstawie artykułu 11 Ustawy o ochronie gruntów i leśnych z 1982 roku lasy leżące w granicach administracyjnych miast uznawano za ochronne, co z kolei znalazło odzwierciedlenie w obowiązującym obecnie artykule 77 Ustawy o lasach, który stanowi, że „Lasy, zaliczone do lasów ochronnych na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych, stają się lasami ochronnymi w rozumieniu ustawy”. 7. Jednym z celów objęcia tego lasu ochroną jest fakt, iż na jego obszarze znajdują się ujęcia wody. Zlokalizowanie zaś Kraśnickiego Parku Przemysłowego w ich sąsiedztwie mogłoby stanowić dla nich bezpośrednie zagrożenie, co przełożyłoby się na zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców. Należy również pamiętać
--	--	--	--	--	--



				o tym, że omawiany tutaj las to również dawne miejsce składowania odpadów przemysłowych. Przeznaczenie go na tereny przemysłowe zagraża skażeniem ujęcia wód pitnych dla miasta Kraśnik, gdyż będzie się to wiązać z przemieszczaniem gruntu i składowanych w nim odpadów. 8. Wycięcie tego lasu stałoby w sprzeczności z treścią samej Strategii, ponieważ na stronie 21 wspomina się o wzroście powierzchni terenów zieleni w mieście. Nawet największe nasadzenia na terenie samego miasta nie zrekompensują wycięcia 30-40 ha lasu. Warto tu również nadmienić, że w samym Projekcie Strategii na stronie 33 wspomniano o tym, że wyzwaniem jest ochrona i odbudowa wartości przyrodniczych w warunkach presji urbanistycznej i cywilizacyjnej.	
30.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 9 pt. "Model struktury funkcjonalno-przestrzennej- główne cele, kierunki i działania", część pt. „realizacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania"	49	Uwaga dotyczy punktu 3. Innowacyjny Kraśnik, a konkretnie fragmentu „utworzenie i rozwój strefy pod funkcje przemysłowo-produkcyjne na terenach pomiędzy ul. Energetyczną a PŁT w postaci Kraśnickiego Parku Przemysłowego. Cytowany fragment tekstu należy usunąć z projektu	J.w. Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znaczonej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.



31.	INDYWIDUALNIE	Model Struktury Funkcjonalno-Przestrzennej – Obszary strategicznej interwencji kluczowe dla Miasta Kraśnik	Mapa	Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030, ponieważ skutkiem tego zapisu będzie wycięcie rosnącego na tym obszarze lasu.	-	Uwaga rozpatrzona negatywnie. Wskazane w . uwadze działki w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” od 2017 roku przeznaczone są pod usługi. W planie miejscowym z 2017 roku, za zgodą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, działki zostały odlesione i wpisane do planu jako nieruchomości przeznaczone pod usługi. Są to jedyne tereny inwestycyjne jakie w Kraśniku Fabrycznym można przeznaczyć do zabudowy usługowej różnego typu. Bez zmiany pozostanie rosnąca w tym miejscu aleja dębów. Pozostawienie po drugiej stronie ul. Urzędowskiej lasów, stanowić będzie zielone płuca miasta, nie
-----	---------------	--	------	--	---	---



32.	INDYWIDUALNE	Rozdział 3. pt „Wnioski z diagnozy i trendy rozwojowe”, podrozdział „3.2 Środowisko”.	21	Uwaga dotyczy sformułowań zawartych na błędnym tle. Proponuje się wprowadzenie zmiany polegającej na zastąpieniu fragmentu: „Strategicznym wyzwaniem w wymiarze środowiskowym jest adaptacja do zmian klimatu, która obejmuje szereg działań związanych z funkcjonowaniem miasta. Do głównych kierunków należy zaliczyć bezpieczeństwo energetyczne i zapobieganie oraz łagodzenie zmian klimatu, co wiąże się ze zwiększaniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii i retencji miejskiej oraz wzrostem powierzchni terenów zieleni w mieście.”	Postępujące zmiany klimatyczne stanowią wyzwanie dla mieszkańców całego świata. Wykazaniem się odpowiedzialnością byłoby zatem umieszczenie w Strategii sformułowania, które pokazałoby, że miasto Krasnik oraz jego Władze również rozumieją ten problem. Najlepszym zaś ku temu sposobem byłoby wykazanie w dokumencie strategicznym, że jednym z celów Krasnika jest odpowiedzialne włączenie się w walkę ze zmianami klimatycznymi. Zresztą sama adnotacja dotycząca wykorzystania odnawialnych źródeł energii i wzrostu powierzchni terenów zieleni wskazuje właśnie na wolę walki z samymi zmianami klimatycznymi, nie zaś jedynie na chęć łagodzenia ich skutków. Na tej samej stronie zresztą wspomina się o zwiększeniu zaangażowania miasta w ograniczanie emisji gazów cieplarnianych, który to zapis należy uznać za jak najbardziej właściwy. Wolę walki ze zmianami klimatycznymi podkreślają zaś również zapisy, które znalazły się na stronie 38.	zaburzając jednocześnie możliwości jego rozwoju. Uwaga została uwzględniona. Wprowadzono zapis o treści: „Strategicznym wyzwaniem w wymiarze środowiskowym jest zapobieganie zmianom klimatu oraz adaptacja do nich, która obejmuje szereg działań związanych z funkcjonowaniem miasta. Do głównych kierunków należy zaliczyć bezpieczeństwo energetyczne i zapobieganie oraz łagodzenie zmian klimatu, co wiąże się ze zwiększaniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii i retencji miejskiej oraz wzrostem powierzchni terenów zieleni w mieście.”
-----	--------------	--	----	---	--	---



33.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 9. pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt.	48 oraz 49	fragmentem: „Strategicznym wyzwaniem w wymiarze środowiskowym jest zapobieganie zmianom klimatu oraz adaptacja do nich, które obejmują szereg działań związanych z funkcjonowaniem miasta. Do głównych kierunków należy zaliczyć bezpieczeństwo energetyczne i zapobieganie oraz łagodzenie zmian klimatu, co wiąże się ze zwiększeniem wykorzystywania odnawialnych źródeł energii i retencji miejskiej oraz wzrostem powierzchni terenów zieleni w mieście”.	Zapobieganie antropogenicznym zmianom klimatycznym jest możliwe w każdym miejscu na świecie. Wystarczy jedynie przyczynić się do zapobiegania emisjom gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzącym z różnych źródeł, w tym przykładowo ze	Uwaga została uwzględniona. Wprowadzono zapis w proponowanym brzmieniu.
-----	---------------	---	------------------	--	--	--



	„Powiązanie celów strategicznych rozwoju miasta z celami rozwoju przestrzennego”. oraz Rozdział 9. pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Realizacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania”.		w przypadku strony 49 punktu 2 Zielony Kraśnik. Proponuje się modyfikację sformułowania „Wzmocnienie systemu przyrodniczego miasta oraz ochrona zasobów przyrody, w tym adaptacja do zmian klimatu” w ten sposób, by nowy zapis brzmiał: „Wzmocnienie systemu przyrodniczego miasta oraz ochrona zasobów przyrody, w tym zapobieganie zmianom klimatycznym oraz adaptacja do nich”.	spalarni śmieci, jak i do wzmocnienia ochrony pochłaniaczy, w tym terenów leśnych. Umieszczenie w Projekcie Strategii jedynie sformułowania dotyczącego adaptacji do zmian klimatu stwarza wrażenie jakoby miasto Kraśnik zamierzało ograniczyć się jedynie do tego typu działań, co stałoby w sprzeczności z zobowiązaniami, jakie nakładają na Polskę tak podpisane przez nasze państwo porozumienia międzynarodowe, jak i elementarną logiką, która nakazywałaby zajęcie się przyczynami, a nie tylko skutkami. Ograniczenie się zatem tylko do adaptacji należy uznać za głęboko niewłaściwe tym bardziej, że wspomniane przy okazji uzasadnienia poprzedniej uwagi zapisy Strategii wskazują właśnie na wolę walki z samymi zmianami klimatycznymi.	
34.	INDYWIDUALNIE Rozdział 6. pt. „Cele strategiczne i operacyjne”.	36	Uwaga dotyczy Celu Strategicznego II Zielony Kraśnik. W punkcie II.3 proponuje się modyfikację sformułowania w nawiasie tak, aby	Lasy stanowczo należy uznać za jeden z najważniejszych zasobów środowiska naturalnego. Brak ich wymienienia w tym punkcie należy zatem uznać za rażąco błąd, szczególnie w kontekście faktu, iż w administracyjnych granicach miasta znajdują się również lasy.	Uwagę uwzględniono częściowo. We wskazanym fragmencie wprowadzono zapis: „Ochrona zasobów środowiska (tereny zielone, czyste powietrze, woda i gleba)”.



35.	INDYWIDUALNIE	Rozdział 9. pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Realizacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania”.	49	brzmiało: „tereny leśne, czyste powietrze, woda i gleba”. Uwaga dotyczy punktu 2 Zielony Kraśnik. Proponuje się dodanie w tym punkcie podpunktu o treści: „objęcie szczególną ochroną znajdujących się w granicach miasta terenów leśnych”.	W punkcie tym wyjaśniono, że działania w jego ramach mają zakładać „Wzmocnienie systemu przyrodniczego miasta oraz ochrona zasobów przyrody, w tym adaptacja do zmian klimatu” – z uwzględnieniem uwagi powyżej. Pominięcie w tym kontekście terenów leśnych należy uznać za rażące uchybienie. Nie można bowiem mówić o ochronie zasobów przyrody z pominięciem lasów. Ponadto nie ma skuteczniejszej formy adaptacji do zmian klimatu niż zapobieganie im, a najlepszą ku temu metodą jest ochrona naturalnych pochłaniaczy tak istotnego gazu cieplarnianego, jak dwutlenek węgla, a taką funkcję spełniają właśnie lasy. Na mocy zresztą tak Protokołu z Kioto, jak i Porozumienia paryskiego Polska jako strona tych porozumień została zobowiązana do podjęcia działań właśnie na rzecz pochłaniaczy, w tym właśnie lasów. Jest to również o tyle istotne, że w samym Projekcie Strategii na stronie 17 zapisano, iż „Środowisko przyrodnicze Kraśnika jest jego ważnym zasobem i walorem – podstawą rozwoju społecznego i gospodarczego miasta”. Ponownie warto tu również nadmienić, że w samym	Uwagę uwzględniono częściowo. We wskazanym fragmencie dodano zapis: „objęcie szczególną ochroną znajdujących się w granicach miasta terenów zielonych”.
-----	---------------	---	----	--	--	---



36.	Eko- Logiczna Lubelszcz yzna (wraz z listą poparcia 151 osób)	Rozdział 7, pkt "Kierunki działań i przedsięwzięcia strategiczne, Cel strategiczny III. Innowacyjny Kraśnik	42	Uwaga dotyczy całości fragmentu pt. "Kraśnicki Park Przemysłowy", który należy usunąć, ponieważ skutkować on będzie wycięciem rosnącego na tym obszarze lasu.	Projekcie Strategii na stronie 33 wspomniano o tym, że wyzwaniem jest ochrona i odbudowa wartości przyrodniczych w warunkach presji urbanistycznej i cywilizacyjnej. 1. Propozycja lokalizacji Kraśnickiego Parku Przemysłowego o powierzchni 30 ha pomiędzy Głównym Punktem Zasilania Miasta przy ulicy Energetycznej a Fabryką Łożysk Tocznych nieuchronnie prowadziłaby do wycięcia znajdującego się na tym obszarze lasu, znajdującego się w granicach Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, który posiada umocowanie prawne w § 78 ust. 1 Uchwały nr LVI/345/2014 Rady Miasta Kraśnik z dnia 4 sierpnia 2014 roku w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kraśnik. 2. Na podstawie Decyzji Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa znak DL.I-40-31/93/94 z dnia 09.06.1993 r. grunty leśne położone na ówczesnych działkach 162/13, 162/16, 162/18, 162/21, 162/22, 162/24, 162/28 oraz 162/40 obrębu ewidencyjnego Północ zostały przekazane w użytkowanie Fabryce Łożysk Tocznych w Kraśniku, a tym samym wyłączone z zarządu Państwowego Gospodarstwa Leśnego – Nadleśnictwo Kraśnik. Przekazanie to nasłabiło dla potrzeb obronności i ochrony istniejących ujęć wody, ale przede wszystkim bez zmiany ich	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znacznej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.
-----	---	--	----	--	--	--



				dotychczasowego przeznaczenia w użytkowaniu. Przeznaczeniem tym jest zaś prowadzenie gospodarki leśnej. Aktualnie obowiązującą zaś i odnoszącą się do tego typu sytuacji regulacją prawną jest artykuł 40 Ustawy o lasach („Dziennik Ustaw”, poz. 672 z 2022 roku). 3. Zgodnie z Planem Urządzenia Lasu dla tego obszaru występują w nim również gatunki roślin objęte częściową ochroną, tj. wawrzynek wilczełyko oraz podkolan biały. Zgodnie z artykułem 48 Ustawy o ochronie przyrody („Dziennik Ustaw”, nr 92, poz. 880 z roku 2004 z późniejszymi zmianami), minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa określa w drodze rozporządzenia jakie gatunki roślin zostają objęte ochroną ścisłą, częściową oraz częściową, które jednak mogą być pozyskiwane. Stosowne rozporządzenie w tej sprawie zostało wydane przez Ministra Środowiska, jest to Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej roślin z dnia 9 października 2014 roku. Na mocy § 6. postanowiono, że w stosunku do dziko występujących roślin objętych ochroną częściową (lp. 1-300 załącznika nr 2 do rozporządzenia) wprowadzono m.in. zakazy: - umyślnego niszczenia; - umyślnego zrywania lub uszkodzania; - niszczenia ich siedlisk; - pozyskiwania lub zbioru.
--	--	--	--	---



					4. Na stronie 62 wspomnianego Planu Urządzenia Lasu zostały wymienione zwierzęta, których gatunki mogą występować na omawianym obszarze i z których część objęta jest ścisłą ochroną gatunkową. Są to następujące gatunki zwierząt: ropucha szara, jaszczurka zwinka, zaskroniec zwyczajny, padalec, myszofów zwyczajny, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, rudzik, kos, pierwiosnek zwyczajny, ryjówka aksamitna, jeż wschodni i wiewiórka pospolita. Z kolei ochroną częściową objęta jest ropucha zielona. W przypadku dokonania sugerowanej w projekcie zmiany studium doszłoby do nieodwracalnego zniszczenia siedlisk tych zwierząt. Należy ponadto nadmienić, że zgodnie z opracowanymi przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży i dostępnymi na stronie https://mapa.korytarze.pl/ mapami w tym właśnie miejscu przebiega korytarz ekologiczny. 5. Czynnikiem chroniącym ten las jest również prawo unijne. Na obszarze tym zgodnie z Planem Urządzenia Lasu występuje łąk subkontynentalny – siedlisko przyrodnicze 9170-2, które nawet w przypadku występowania poza granicami obszaru Natura 2000 podlegają ochronie. Wszelkie siedliska, nawet występujące poza tymi granicami objętą nadrzędnym celem dyrektywy siedliskowej, którym jest „przyczynienie się do zapewnienia różnorodności
--	--	--	--	--	---



					biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium państw członkowskich, do których stosuje się Traktat". Co więcej, dyrektywa ma na celu „zachowanie lub odtworzenie, we właściwym stanie ochrony, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty”. 6. Niezwykle istotnym argumentem przemawiającym za koniecznością dokonania wyżej wymienionego wykreślenia jest również fakt, iż zgodnie z obowiązującym i wspomnianym już powyżej Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Kraśnik, w którym obszar, na którym zgodnie ze Strategią Rozwoju Miasta Kraśnik 2030 miałyby się znaleźć Kraśnicki Park Przemysłowy jest oznaczony jako ZL, czyli „tereny leśne”. Występująca niezgodność uniemożliwia zatem zbudowanie Parku w tej lokalizacji. 7. Należy również nadmienić, iż obszar tego lasu z mocy prawa posiada status lasu ochronnego, a zgodnie z pismem Ministra Ochrony Środowiska i Leśnictwa z dnia 6 kwietnia 1999 roku, skierowanego do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych (znak sprawy DLOPIK.Ip-0233-38/99, a wystanym do wiadomości m.in. do Fabryki Łożysek Tocznych w Kraśniku i Urzędu Gminy w Kraśniku żaden akt prawny niższego rzędu, niż ustawa nie może tego zmienić. Wynika to bezpośrednio
--	--	--	--	--	---



					z przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych obowiązujących przed dniem 01.01.1992, na mocy których na podstawie artykułu 11 Ustawy o ochronie gruntów i leśnych z 1982 roku lasy leżące w granicach administracyjnych miast uznawano za ochronne, co z kolei znalazło odzwierciedlenie w obowiązującym obecnie artykule 77 Ustawy o lasach, który stanowi, że „Lasy, zaliczone do lasów ochronnych na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych, stają się lasami ochronnymi w rozumieniu ustawy”. 8. Jednym z celów objęcia tego lasu ochroną jest fakt, iż na jego obszarze znajdują się ujęcia wody. Zlokalizowanie zaś Kraśnickiego Parku Przemysłowego w ich sąsiedztwie mogłoby stanowić dla nich bezpośrednie zagrożenie, co przełożyłoby się na zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców. Należy również pamiętać o tym, że omawiany tutaj las to również dawne miejsce składowania odpadów przemysłowych. Przeznaczenie go na tereny przemysłowe zagraża skażeniem ujęcia wód pitnych dla miasta Kraśnik, gdyż będzie się to wiązać z przemieszczaniem gruntu i składowanych w nim odpadów. 9. Nie wolno nam również zapomnieć o tym, że lasy pełnią również funkcje społeczne i mają wpływ na zdrowie ludności, jak i ich postawy społeczne. Regularnie odwiedzając las stajemy się bardziej ufni,
--	--	--	--	--	--



					uczyni i opiekuńczy. Spędzanie czasu w lesie zwiększa przy okazji poziom kreatywności i rozwiązywania problemów o 50 %. Używamy wtedy uwagi mimowolnej. Przebywanie w lesie w większym gronie wzmacnia więzi społeczne, tworzy silny związek z miejscem i poczucie wspólnoty. W przypadku zaś osób regularnie odwiedzających ten las taka właśnie sytuacja ma miejsce – ten związek z miejscem jest niezwykle silny. Natomiast jego wycięcie wiązałoby się ze szkodami dla ich zdrowia psychicznego. Wyobraźmy sobie stan psychiczny osoby, która czuje się z tym lasem od lat emocjonalnie związana po tym, jak została on wycięty. A nie zapominajmy, że związany z tym faktem zwiększony poziom stresu może mieć również przełożenie na zdrowie fizyczne. 10. Warto również wspomnieć, że dostęp do natury może zmniejszyć problemy behawioralne w dzieciństwie, takie jak nadpobudliwość, objawy emocjonalne i problemy w relacjach z rówieśnikami. Wyobraźmy sobie zatem w tym kontekście sytuację, w której ceniący ten las rodzice regularnie odwiedzają go ze swoimi dziećmi. W przypadku zaistnienia już na tym etapie więzi emocjonalnej dziecka z tym lasem może to nie pozostać bez wpływu na jego stan psychiczny. 11. Lasy mają również dobroczynny wpływ na nasze zdrowie fizycznym. Przede wszystkim już 20 minut
--	--	--	--	--	--



					przebywania w lesie pozwala znacząco obniżyć poziom kortyzolu zwanego hormonem stresu. Dobroczynny wpływ na redukcję stresu ma również ornitoterapia – jest to terapeutyczny wpływ obserwacji ptaków. Wykazał to Szwedzki badacz Marcus Hedblom. A w oczywisty sposób każda wycinka lasu wiąże się ze zmniejszeniem liczby siedlisk lęgowych ptaków. Kontynuując: nawet 10-minutowy spacer po lesie pozwala obniżyć ciśnienie krwi. Regularne wizyty w lesie powodują zaś w naszym organizmie wzrost liczby komórek NK (z ang. Natural Killers) nawet o 50 %. Cotygodniowe wizyty w lesie pozwalają utrzymać ten stan, a niektóre korzyści utrzymują się nawet do miesiąca. Komórki NK stanowiące od 5 % do 15 % limfocytów w ludzkim organizmie pełnią w naszym organizmie kluczową rolę – walczą z komórkami rakowymi i szkodliwymi patogenami. Jak zatem widzimy dostępność mieszkańców do lasu jest zatem naszym prawem do życia w zdrowym otoczeniu, zwłaszcza biorąc pod uwagę fatalną jakość powietrza w Kraśniku i planowaną budowę spalarni śmieci. 12. Wycięcie tego lasu stałoby w sprzeczności z treścią samej Strategii, ponieważ na stronie 21 wspomina się o wzroście powierzchni terenów zieleni w mieście. Nawet największe nasadzenia na terenie samego miasta nie zrekompensują wycięcia 30-40 ha lasu. Warto tu również nadmienić, że w samym Projekcie Strategii na
--	--	--	--	--	--



					stronie 33 wspomniano o tym, że wyzwaniem jest ochrona i odbudowa wartości przyrodniczych w warunkach presji urbanistycznej i cywilizacyjnej.	
37.	Eko- Logiczna Lubel- szczyzna (wraz z listą poparcia 151 osób)	Rozdział 9 pt. "Model struktury funkcjonalno-przestrzennej- główne cele, kierunki i działania", część pt. „realizacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania"	49	Uwaga dotyczy punktu 3. Innowacyjny Kraśnik, a konkretnie fragmentu „utworzenie i rozwój strefy pod funkcje przemysłowo-produkcyjne na terenach pomiędzy ul. Energetyczną a FŁT w postaci Kraśnickiego Parku Przemysłowego. Cytowany fragment tekstu należy usunąć z projektu Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030, ponieważ skutkiem tego zapisu będzie wycięcie rosnącego na tym obszarze lasu.	J.w.	Uwaga została uwzględniona. W opracowywanym Planie Ogólnym opisany teren wskazano jako „strefa otwarta”, natomiast nowa „strefa gospodarcza” o znacznej powierzchni została zlokalizowana wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 1980.
38.	Eko- Logiczna Lubel- szczyzna (wraz z listą)	Model Struktury Funkcjonalno-Przestrzennej – Obszary strategicznej interwencji kluczowe dla Miasta Kraśnik	Mapa	Wnioskujemy o utrzymanie dla działek 639/17, 639/19 i dotychczas zalesionej części działki 547e, wszystkie obręb Wschód i oznaczonych na mapie stanowiącej Model	-	Uwaga rozpatrzona negatywnie. Wskazane w uwadze działki w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” od 2017 roku przeznaczone są pod usługi. W planie



	poparcia 151 osób)			Struktury Funkcjonalno-Przestrzennej Miasta Kraśnik, na które uwzględnione zostały obszary strategicznej interwencji kluczowe dla miasta Kraśnik statusu ZL - „tereny zielone”.	miastowym z 2017 roku, za zgodą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, działki zostały odlesione i wpisane do planu jako nieruchomości przeznaczone pod usługi. Są to jedyne tereny inwestycyjne jakie w Kraśniku Fabrycznym można przeznaczyć do zabudowy usługowej różnego typu. Bez zmiany pozostanie rosnąca w tym miejscu aleja dębów. Pozostawienie po drugiej stronie ul. Urzędowskiej lasów, stanowić będzie zielone płuca miasta, nie zaburzając jednocześnie możliwości jego rozwoju.
39.	Eko-Logiczna Lubelszczyzna	Rozdział 3. pt „Wnioski z diagnozy i trendy rozwojowe”, podrozdział „3.2 Środowisko”.	21	Uwaga dotyczy sformułowań zawartych na błękitnym tle. Proponuje się wprowadzenie zmiany polegającej na zastąpieniu fragmentu: „Strategicznym wyzwaniami w wymiarze środowiskowym jest	Postępujące zmiany klimatyczne stanowią wyzwanie dla mieszkańców całego świata. Wykazaniem się odpowiedzialnością byłoby zatem umieszczenie w Strategii sformułowania, które pokazałoby, że miasto Kraśnik oraz jego Władze również rozumieją ten problem. Najlepszym zaś ku temu sposobem byłoby wykazanie w dokumencie strategicznym, że jednym z celów Kraśnika jest odpowiedzialne włączenie się w walkę ze zmianami klimatycznymi. Zresztą sama adnotacja dotycząca wykorzystania odnawialnych źródeł energii
					Uwaga została uwzględniona. Został wprowadzony zapis o treści: „Strategicznym wyzwaniem w wymiarze środowiskowym jest zapobieganie zmianom klimatu oraz adaptacja do nich, która obejmuje szereg działań związanych z funkcjonowaniem miasta.



			adaptacja do zmian klimatu, która obejmuje szereg działań związanych z funkcjonowaniem miasta. Do głównych kierunków należy zaliczyć bezpieczeństwo energetyczne i łagodzenie zmian klimatu, co wiąże się ze zwiększeniem wykorzystywania odnawialnych źródeł energii i retencji miejskiej oraz wzrostem powierzchni terenów zieleni w mieście” fragmentem: „Strategicznym wyzwaniem w wymiarze środowiskowym jest zapobieganie zmianom klimatu oraz adaptacja do nich, które obejmują szereg działań związanych z funkcjonowaniem miasta. Do głównych kierunków należy zaliczyć bezpieczeństwo energetyczne i zapobieganie	i wzrostu powierzchni terenów zieleni wskazuje właśnie na wolę walki z samymi zmianami klimatycznymi, nie zaś jedynie na chęć łagodzenia ich skutków. Na tej samej stronie zresztą wspomina się o zwiększeniu zaangażowania miasta w ograniczanie emisji gazów cieplarnianych, który to zapis należy uznać za jak najbardziej właściwy. Wolę walki ze zmianami klimatycznymi podkreślają zaś również zapisy, które znalazły się na stronie 38.	Do głównych kierunków należy zaliczyć bezpieczeństwo energetyczne i zapobieganie łagodzenie zmian klimatu, co wiąże się ze zwiększaniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii i retencji miejskiej oraz wzrostem powierzchni terenów zieleni w mieście.”
--	--	--	--	--	---



				oraz łagodzenie zmian klimatu, co wiąże się ze zwiększeniem wykorzystywania odnawialnych źródeł energii i retencji miejskiej oraz wzrostem powierzchni terenów zieleni w mieście”.		
40.	Eko-Logiczna Lubelszczyzna (wraz z listą poparcia 151 osób)	Rozdział 9, pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Powiązanie celów strategicznych rozwoju miasta z celami rozwoju przestrzennego”. oraz Rozdział 9, pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Realizacja	48 oraz 49	Uwaga w przypadku strony 48 dotyczy rzędu działań związanych z działaniami w ramach „Zielonego Kraśnika”, natomiast w przypadku strony 49 punktu 2 Zielony Kraśnik. Proponuje się modyfikację sformułowania „Wzmocnienie systemu przyrodniczego miasta oraz ochrona zasobów przyrody, w tym adaptacja do zmian klimatu” w ten sposób, by nowy zapis brzmiał: „Wzmocnienie systemu	Zapobieganie antropogenicznym zmianom klimatycznym jest możliwe w każdym miejscu na świecie. Wystarczy jedynie przyczynić się do zapobiegania emisjom gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzącym z różnych źródeł, w tym przykładowo ze spalarni śmieci, jak i do wzmocnienia ochrony pochłaniaczy, w tym terenów leśnych. Umieszczenie w Projekcie Strategii jedynie sformułowania dotyczącego adaptacji do zmian klimatu stwarza wrażenie jakoby miasto Kraśnik zamierzało ograniczyć się jedynie do tego typu działań, co stałoby w sprzeczności z zobowiązaniami, jakie nakładają na Polskę tak podpisane przez nasze państwo porozumienia międzynarodowe, jak i elementarną logiką, która nakazywałaby zajęcie się przyczynami, a nie tylko skutkami. Ograniczenie się zatem tylko do adaptacji należy uznać za głęboko niewłaściwe tym bardziej, że wspomniane przy okazji uzasadnienia poprzedniej uwagi zapisy Strategii wskazują właśnie na	Uwaga została uwzględniona. Wprowadzono zapis w proponowanym brzmieniu.



	wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania”.		przyrodniczego miasta oraz ochrona zasobów przyrody, w tym zapobieganie zmianom klimatycznym oraz adaptacja do nich”.	wolę walki z samymi zmianami klimatycznymi.	
41. Eko-Logiczna Lubelszczyzna	Rozdział 6. pt. „Cele strategiczne i operacyjne”.	36	Uwaga dotyczy Celu Strategicznego II Zielony Kraśnik. W punkcie II.3 proponuje się modyfikację sformułowania w nawiasie tak, aby brzmiało: „tereny leśne, czyste powietrze, woda i gleba”.	Lasy stanowczo należy uznać za jeden z najważniejszych zasobów środowiska naturalnego. Brak ich wymienienia w tym punkcie należy zatem uznać za rażący błąd, szczególnie w kontekście faktu, iż w administracyjnych granicach miasta znajdują się również lasy.	Uwagę uwzględniono częściowo. We wskazanym fragmencie wprowadzono zapis: „Ochrona zasobów środowiska (tereny zielone, czyste powietrze, woda i gleba)”.
42. Eko-Logiczna Lubelszczyzna	Rozdział 9. pt. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej – główne cele, kierunki i działania”, część pt. „Realizacja wyznaczonych kierunków rozwoju przestrzennego miasta Kraśnik przez kluczowe działania”.	49	Uwaga dotyczy punktu 2 Zielony Kraśnik. Proponuje się dodanie w tym punkcie podpunktu o treści: „objęcie szczególną ochroną znajdujących się w granicach miasta terenów leśnych”.	W punkcie tym wyjaśniono, że działania w jego ramach mają zakładać „Wzmocnienie systemu przyrodniczego miasta oraz ochrona zasobów przyrody, w tym adaptacja do zmian klimatu” – z uwzględnieniem uwagi powyżej. Pominięcie w tym kontekście terenów leśnych należy uznać za rażące uchybienie. Nie można bowiem mówić o ochronie zasobów przyrody z pominięciem lasów. Ponadto nie ma skuteczniejszej formy adaptacji do zmian klimatu niż zapobieganie im, a najlepszą ku temu metodą jest ochrona naturalnych pochłaniaczy tak istotnego gazu cieplarnianego, jak dwutlenek węgla,	Uwagę uwzględniono częściowo. We wskazanym fragmencie dodano zapis: „objęcie szczególną ochroną znajdujących się w granicach miasta terenów zielonych”.



					a taką funkcję spełniają właśnie lasy. Na mocy zresztą tak Protokołu z Kioto, jak i Porozumienia paryskiego Polska jako strona tych porozumień została zobowiązana do podjęcia działań właśnie na rzecz pochłaniaczy, w tym właśnie lasów. Jest to również o tyle istotne, że w samym Projekcie Strategii na stronie 17 zapisano, iż „Środowisko przyrodnicze Krasnika jest jego ważnym zasobem i walorem – podstawą rozwoju społecznego i gospodarczego miasta”. Ponownie warto tu również nadmienić, że w samym Projekcie Strategii na stronie 33 wspomniano o tym, że wyzwaniem jest ochrona i odbudowa wartości przyrodniczych w warunkach presji urbanistycznej i cywilizacyjnej.	
43	INDYWIDUALNIE	Załącznik do Strategii Rozwoju Miasta Krasnik 2030. Struktura funkcjonalno-przestrzenna.	3	W dokumencie widnieje zapis o planie ogólnym i jego zgodności z zapisami zawartymi w Strategii. Zapis jest prawidłowy.	W chwili obecnej opracowywane są oba dokumenty Plan ogólny i strategia. Te dwa dokumenty zastąpią obecny dokument „Studium”. Wejść w życie mają oba nie później niż 01.01.2026 r. Dokumenty muszą być spójne. Proponuję, aby wstrzymać się z uchwaleniem tego dokumentu i przygotować oba tak aby tworzyły spójną całość.	Uwagę uwzględniono. Zgodnie z wymogami ustawowymi zostanie zachowana spójność obu dokumentów.
44.	INDYWIDUALNIE	Załącznik do Strategii Rozwoju Miasta	3	Deficyt ogrodzeń placów zabaw. Plac zabaw	Z jakiego powodu powinno grodzić się nieruchomości ogólnodostępne? Miasto Krasnik zawsze było miastem	Każda sytuacja będzie rozpatrywana indywidualnie -



		Kraśnik 2030. Struktura funkcjonalno-przestrzenna.		usytuowane wewnątrz osiedli nie powinny być grodzone.	otwartym, które można było przejść wszcz i wzdłuż. Mieszkańcy są przyzwyczajeni do otwartych przestrzeni. Grodzenie osiedli, placów, parkingów zmieni obraz naszego miasta w niekorzystny sposób. Sens grodzenia placów zabaw występuje tylko wówczas, gdy place zabaw są położone w sąsiedztwie ulic.	podstawowym kryterium będą kwestie bezpieczeństwa.
45.	INDYWIDUALNIE	Załącznik do Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030. Struktura funkcjonalno-przestrzenna.	4	Tradycyjna zabudowa wiejska w naszym mieście nie wygląda tak jak ją opisano w dokumencie.	Nasze nieruchomości w odróżnieniu od tych położonych w Stróż, Słodkowie czy Dzierżkowicach zabudowane są według innego schematu. Zabudowa nie jest usytuowana na końcu długiej parceli rolnej. Nasze nieruchomości sytuowane są wzdłuż ulic, za zabudowaniami zaś występują grunty orne,	Uwaga została uwzględniona.
46.	INDYWIDUALNIE	Załącznik do Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030. Struktura funkcjonalno-przestrzenna.	4	Wskaźniki intensywności zabudowy mogą być nieadekwatne do zapotrzebowania wynikającego z Planu ogólnego.	Wnioski do planu ogólnego dopiero zacząć być zbierane. Z rozmów z mieszkańcami już jednak widać, że oczekują zwiększenia terenów inwestycyjnych, więc te wskaźniki mogą ulec zmianie.	Wskaźniki intensywności zabudowy zostały skorygowane i zapis otrzymał następujące brzmienie: "Średnie wskaźniki intensywności zabudowy: • zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – do 0,7, • zabudowa zagrodowa – 0,6, • zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – 2,7, • zabudowa mieszkaniowo-usługowa – 0,90, • zabudowa usługowa – 1,0, • zabudowa produkcyjno-



Raport z konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Miasta Krasnik 2030

						usługowa – 1,0.”
47.	INDYWIDUALNE	Załącznik do Strategii Rozwoju Miasta Krasnik 2030. Ustalenia i rekomendacje.	5	Polityka przestrzenna powinna zmierzać do ...wzrostu udziału budownictwa jednorodzinnego... Myślę że aby miasto się rozwijało powinniśmy przeznaczyć część nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Jeżeli dążymy do miasta 15 minutowego to rozdrobnienie zabudowy temu pomysłowi nie sprzyja. Tylko ścisła wysoka zabudowa wielorodzinna umożliwi uzyskanie wskazanych w strategii wskaźników dostępności do miejsc użyteczności publicznej.	Uwaga została uwzględniona, co będzie miało odzwierciedlenie w opracowywanym Planie Ogólnym.
48.	INDYWIDUALNE	Załącznik do Strategii Rozwoju Miasta Krasnik 2030. Ustalenia i rekomendacje.	6	Dwa razy znajduje się ten sam zapis w 4 i 5 akapicie.	Proponuję zostawić tylko jeden.	Uwaga została uwzględniona.
49.	INDYWIDUALNE	Załącznik do Strategii Rozwoju Miasta Krasnik 2030. Ustalenia i rekomendacje.	7	Miasto krótkich odległości – jest to niemożliwe w przypadku zabudowy jednorodzinnej.	Takie miasto można stworzyć w przypadku zabudowy wielorodzinnej jedynie uzupełniającej zabudowę jednorodzinna. Duże osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie są w stanie stworzyć miasta krótkich odległości. Trzeba by zaplanować realizację nowych szkół, przedszkoli, urzędów, ośrodków zdrowia, parków, tak aby każdy mieszkaniec w czasie 15 minut spacerem mógł tam dotrzeć.	Miasto będzie wdrażać działania zmierzające do realizacji modelu miasta kompaktowego.
50.	INDYWIDUALNE	Załącznik do Strategii	8	W otwartym Kraśniku (1)	Wydaje mi się że utworzenie nowych terenów pod	Rozwój zasobów mieszkaniowych



Raport z konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030

	DUALNIE	Rozwoju Miasta Kraśnik 2030. Realizacja wyznaczonych kierunków.		mamy utworzenie nowych terenów pod zabudowę wielorodzinną i w Innowacyjnym Kraśniku (3) również. Myślę, że wystarczy ten zapis zostawić jedynie przy Otwartym Kraśniku. (1)	budownictwo wielorodzinne nie wiąże się z rozwojem gospodarczym i powinno znajdować się jedynie w Otwartym Kraśniku.	niezaprzeczalnie jest związany z rozwojem gospodarczym. Uwaga nie została uwzględniona.
51	INDYWIDUALNIE	Załącznik do Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030. Realizacja wyznaczonych kierunków.	8	2. Zielony Kraśnik proponuję wykreślić zapis przy orliku i dopisać teren na zarzecz I za Urzędem Miasta Kraśnik i przy CKIP.	Wydaje mi się, że niepotrzebnie zawężamy możliwości realizacji projektów zieleniowych tylko do terenów przy orliku na piaskach. Wskazanie większej ilości miejsc mniej ograniczy miasto w pozyskiwaniu środków zewnętrznych.	Uwaga została uwzględniona.
52.	INDYWIDUALNIE	Załącznik do Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030. Realizacja wyznaczonych kierunków.	8	4. Funkcjonalny Kraśnik. Proponuję wykreślić słowo asfaltowych.	Myśl, że wskazując tylko jedną formę możemy ograniczać swe możliwości w realizacji późniejszych inwestycji. Może zrealizujemy trasę rowerową wzdłuż rzeki Wyżnicy, ale wcale nie musi być asfaltowa. Warunki przyrodnicze, konserwatorskie, mogą taką ścieżkę w formie asfaltu w tym miejscu wykluczyć,	Uwaga została uwzględniona.
53.	INDYWIDUALNIE	Załącznik do Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030. Pierwsza mapa.	17	W związku ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym od października 2023 roku nie	Dokument jest sprzeczny z obowiązującymi przepisami prawa.	Uwaga została uwzględniona.



				istnieją już wskazane w załączniku strefy przestrzenne.			
54.	INDYWIDUALNIE	Uwaga ogólna do projektu Strategii.	-	W Strategii brakuje planu budowy/remontu ulic. Komunikacja miejska – należałoby się zapytać czy Kraśnik stać na utrzymanie komunikacji miejskiej. Konieczna jest budowa nowych ścieżek rowerowych, np. wydzielenie ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Urzędowskiej.	Remonty i modernizacja oraz budowa ulic powinny być realizowane w oparciu o wieloletni plan. Komunikacja miejska jest dużym obciążeniem dla budżetu miasta.	Remonty i modernizacja dróg w mieście są wykonywane zgodnie z wcześniejszym przyjętym harmonogramem. W znacznej mierze gwarancją możliwości poprawy infrastruktury drogowej jest dostępność przeznaczonych na ten cel środków zewnętrznych co nie zawsze jest możliwe do przewidzenia. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym sprawy lokalnego transportu zbiorowego stanowią zadanie własne gminy. Będziemy dążyć do rozbudowy sieci ścieżek rowerowych. Najbliższe działania w tym zakresie będą realizowane w ramach projektu "Rowerowe Roztocze. Drogi pieszo-rowerowe w obszarach miejskich."	

PODZIĘKOWANIE

Serdecznie dziękuję wszystkim zainteresowanym kraśniczanom biorącym udział w konsultacjach za troskę o sprawy naszego Miasta. Jestem pewien, że wszyscy pragniemy, aby Kraśnik był miastem atrakcyjnym i konkurencyjnym oraz przyjaznym dla jego mieszkańców i gości. Dziękuję za zaangażowanie i wolę współpracy przy tworzeniu Strategii Rozwoju, która wytycza główne cele i kierunki naszych działań na najbliższe lata.

Burmistrz Miasta Kraśnik



Krzysztof Staruch

Załącznik nr 1 – Formularz konsultacyjny

Załącznik nr 1 do Ogłoszenia Burmistrza Miasta Kraśnik

**Formularz zgłaszania uwag do projektu
„Strategii Rozwoju Miasta Kraśnik 2030”**

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. tytuł rozdziału, podrozdziału, nr i tytuł załącznika)	Nr strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

1. Wypełniony formularz należy przekazać w terminie od 07.05.2024 r. do 30.09.2024 r.:
- osobiście w Kancelarii Urzędu Miasta Kraśnik, ul. Lubelska 84 (parter), od poniedziałku do piątku w godzinach pracy urzędu;
 - drogą elektroniczną, na adres mailowy strategie@krasnik.eu;
 - pocztą tradycyjną na adres: Urząd Miasta Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik.

