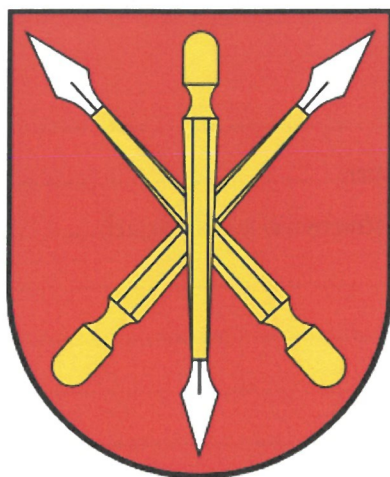




**Raport z konsultacji społecznych
i opiniowania projektu aktualizacji
„Gminnego Programu Rewitalizacji
Miasta Kraśnik na lata 2023-2030”**

Kraśnik, lipiec 2025 r.



Spis treści

1. KONSULTACJE SPOŁECZNE	3
1.1 Przedmiot konsultacji społecznych	3
1.2 Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach	3
1.3 Termin konsultacji	3
1.4 Forma i tryb konsultacji	3
1.5 Przebieg konsultacji	4
1.6 Podsumowanie zgłoszonych uwag	6
2. PROCEDURA OPINIOWANIA PROJEKTU	15
2.1 Przebieg procesu opiniowania	15
2.2 Opinia Komitetu Rewitalizacji Miasta Kraśnik	16
2.3 Podsumowanie zgłoszonych uwag	17
3. UZGODNIENIA ŚRODOWISKOWE	19
4. AUTOKOREKTY	20



1. KONSULTACJE SPOŁECZNE

1.1 Przedmiot konsultacji społecznych

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt aktualizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kraśnik na lata 2023-2030”. Konsultacje społeczne zostały ogłoszone przez Burmistrza Miasta Kraśnik w dniu 13 maja 2025 r. na podstawie art. 6 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 278).

Konsultacje społeczne miały na celu poznanie opinii mieszkańców oraz partnerów społecznych i gospodarczych na temat projektu aktualizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kraśnik na lata 2023-2030”.

1.2 Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach

Konsultacje swoim zasięgiem obejmowały Miasto Kraśnik. Do udziału w konsultacjach społecznych zaproszono mieszkańców, a ponadto wszystkie uprawnione, działające na obszarze miasta, podmioty społeczno-gospodarcze, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne oraz podmioty wskazane w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji.

1.3 Termin konsultacji

Konsultacje społeczne projektu aktualizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kraśnik na lata 2023-2030” przeprowadzono w dniach od 21.05.2025 r. do 24.06.2025 r.

1.4 Forma i tryb konsultacji

Powiadomienie o konsultacjach społecznych zostało opublikowane na stronie internetowej miasta, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Kraśnik. Ponadto informacje o konsultacjach społecznych były rozpowszechniane poprzez lokalną prasę, media społecznościowe oraz plakaty informacyjne rozwieszone w miejskich placówkach i na słupach informacyjnych w mieście.

Konsultacje były prowadzone w formie:

1. Uwag pisemnych – na podstawie formularza konsultacyjnego dostępnego na stronie internetowej Miasta Kraśnik oraz w Kancelarii Urzędu Miasta Kraśnik. Formularz można było złożyć osobiście w Kancelarii Urzędu Miasta Kraśnik, wysłać pocztą tradycyjną na adres Urząd Miasta Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik lub drogą elektroniczną na adres e-mail: strategie@krasnik.eu.

Załącznik nr 2 do Ogłoszenia
Burmistrza Miasta Kraśnik
z dnia 13.05.2025 r.

Formularz zgłaszania uwag do projektu aktualizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kraśnik na lata 2023-2030”

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. tytuł rozdziału, podrozdziału)	Nr. strony w dokumencie	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

1. Wypełniony formularz można przekazać w terminie od 21.05.2025 r. do 24.06.2025 r.:

- osobiście w Kancelarii Urzędu Miasta Kraśnik, ul. Lubelska 84 (parter), od poniedziałku do piątku w godzinach pracy urzędu;
- drogą elektroniczną, na adres mailowy: strategie@krasnik.eu;
- pocztą tradycyjną na adres: Urząd Miasta Kraśnik, ul. Lubelska 84, 23-200 Kraśnik.



2. Zbierania uwag ustnych do protokołu w Biurze Strategii i Programów Rozwojowych Urzędu Miasta Kraśnik, ul. Lubelska 84, pok. 214, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy urzędu.

3. Debaty publicznej, podczas której zaprezentowany został projekt aktualizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kraśnik na lata 2023-2030”, w tym zakres proponowanych zmian. Spotkanie odbyło się 05.06.2025 r. w Centrum Kultury i Promocji w Kraśniku przy ul. Tadeusza Kościuszki 26. Podczas spotkania uczestnicy mogli zgłaszać swoje uwagi zabierając głos w dyskusji, jak również za pomocą udostępnionego formularza konsultacyjnego.

1.5 Przebieg konsultacji

Zasady, tryb i termin przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu aktualizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kraśnik na lata 2023-2030” określa ogłoszenie Burmistrza Miasta Kraśnik, będące załącznikiem do Zarządzenia nr 258/2025 Burmistrza Miasta Kraśnik z dnia 13 maja 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu aktualizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kraśnik na lata 2023-2030”. Powiadomienie o rozpoczęciu konsultacji, w celu dotarcia do jak najszerszej grupy interesariuszy, zostało upublicznione na oficjalnej stronie Urzędu Miasta Kraśnik, w Biuletynie Informacji Publicznej, w gazecie „Głos Kraśnicki” (wydanie z dnia 14.05.2025 r.) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta.



Rysunek 1. Plakat informacyjny dotyczący przeprowadzanych konsultacji społecznych.



W trakcie konsultacji zorganizowana została otwarta debata, na którą zaproszeni zostali między innymi radni, przedstawiciele spółek miejskich, szkół i przedszkoli oraz skupionych wokół nich organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, a także pozostałych jednostek organizacyjnych miasta. W trakcie spotkania omówiony został zakres aktualizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kraśnik na lata 2023-2030”, w tym zaktualizowana lista przedsięwzięć i projektów. Osoby uczestniczące w debacie miały możliwość zadawania pytań dotyczących całego procesu oraz projektu aktualizacji GPR, a także mogły zgłosić swoje uwagi do protokołu.



Rysunek 2. Plakat informacyjny dotyczący debaty przeprowadzonej w ramach konsultacji społecznych.
Zdjęcia: Urząd Miasta Kraśnik.



1.6 Podsumowanie zgłoszonych uwag

W toku przeprowadzonych konsultacji społecznych wpłynęło 14 uwag, z których 7 uwzględniono poprzez wprowadzenie w dokumencie wymaganych korekt i zapisów.

Poniższe zestawienie przedstawia zakres wniesionych uwag i przyjęte wobec nich stanowisko.

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi (pisownia oryginalna)	Uzasadnienie uwagi (pisownia oryginalna)	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Kraśnik
1.	dot. całości dokumentu	Opracowanie dobrze byłoby uzupełnić np. o ocenę aktualności i stopnia realizacji GPR oraz wyjaśnienie, czego dotyczy jego aktualizacja (np. w odrębnym rozdziale). Zgodnie z art. 22 ustawy o rewitalizacji GPR podlega ocenie aktualności i stopnia realizacji co najmniej raz na 3 lata.	-	Uwaga została uwzględniona. Aktualizacja GPR została podjęta z inicjatywy Komitetu Rewitalizacji Miasta Kraśnik. 18 marca 2025 r. Komitet wyraził stanowisko „o konieczności podjęcia działań w celu rozwiązania nowych, innych problemów w ramach rewitalizacji naszego miasta oraz rozbudowy GPR o nowe przedsięwzięcia.” (strona 9)
2.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne.	W okresie wakacyjnym brak jest oferty zajęć dla dzieci w wieku szkolnym organizowanych na terenie miejskich placówek.	-	Uwaga została uwzględniona. W Projekcie 4.1. „Zadbajmy o kondycję – rewitalizacja obiektu MOSIR w Kraśniku”



				do roli wiodącej zaszeregowano działania mające na celu nadanie obiektowi charakteru miejsca bezpiecznej rekreacji z ofertą zajęć dla różnych grup odbiorców. Projekt został skoncentrowany na funkcji integrującej społeczność, w tym też na edukacji prozdrowotnej oraz rekreacji międzypokoleniowej. (strony 228 – 230)
3.	I. Część wprowadzająca. 1. Wstęp.	Dokument chyba wymaga dokładniejszej weryfikacji treści np. str.7 cyt.: „ <u>Obecnie</u> w Kraśniku obowiązuje Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2017 – 2023, przyjęta uchwałą nr XVII/166/2020 Rady Miasta Kraśnik z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie aktualizacji programu rewitalizacji. W oparciu o ten dokument realizowane i rozliczane są projekty rewitalizacyjne” – może raczej „ <u>Do czasu uchwalenia GPR</u> obowiązywała”(?) Podobnie wyjaśnienie czym jest LPR (str.8) jest obecnie niepotrzebne. Jeżeli	-	Uwaga została uwzględniona. Na stronie 8 i 9 zamieszczono odpowiednie zapisy aktualizacyjne.



		Autor opracowania uważa, że wszystkie treści należy pozostawić bez zmian, moim zdaniem również powinien wyjaśnić dlaczego.		
4.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne. Projekt 1.3. „Rewitalizacja terenu przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kraśniku”.	Jednym z przewidzianych do realizacji w ramach projektu zadań zostało wpisane sformułowanie: „Rewitalizacji wymaga również zdegradowana zieleń. Konieczna jest częściowa wycinka drzew i dokonanie nowych nasadzeń, pielęgnacyjne podcięcie drzew i krzewów oraz pielęgnacja drzew będących pomnikami przyrody”. Proponuje się modyfikację tego zapisu do postaci: „Rewitalizacji wymaga również zdegradowana zieleń. Wycinka drzew powinna mieć jednak miejsce tylko w przypadku potwierdzenia ich złego stanu zdrowotnego ekspertyzą dendrologiczną i dokonanie nowych nasadzeń, pielęgnacyjne podcięcie drzew i krzewów oraz pielęgnacja drzew będących pomnikami przyrody”. Należy również wziąć pod uwagę stosowanie zabiegów leczniczych drzew.	W dobie postępujących zmian klimatycznych szczególną troską powinny zostać otoczone aktualnie rosnące na terenie Kraśnika drzewa. Ich wycinanie powinno stać absolutną ostatecznością. Wszelkie zaś decyzje w tych kwestiach powinny być oparte tylko i wyłącznie o przeprowadzone dokładne badania.	Uwagi nie zostały uwzględnione. Wszelkie prace ingerujące w istniejący drzewostan podejmowane są wyłącznie w razie konieczności. Co do zasady nie jest możliwe wycięcie zdrowych drzew. Decyzja o wycince drzew poprzedzona jest każdorazowo oględzinami przeprowadzonymi przez pracowników Referatu Ochrony Środowiska. W przypadkach spornych lub budzących wątpliwości zlecane są dodatkowo odpowiednie ekspertyzy i badania specjalistyczne. W przypadku realizowanej inwestycji, nawet po uzyskaniu decyzji zezwalającej na wycinkę drzew lub krzewów, do prac można przystąpić dopiero po



5.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne. Projekt 4.1. „Zadbajmy o kondycję – rewitalizacja obiektu MOSIR w Kraśniku”.	Obecny zapis brzmi: „inventaryzację i wycinkę kolidujących z inwestycją drzew oraz wykonania nasadzenia kompensacyjnego nowej roślinności (z uwzględnieniem gatunków oczyszczających powietrze)”. Proponuje się modyfikację tego zapisu tak, aby usunięciu podlegały tylko drzewa w złym stanie zdrowotnym, co zostałyby potwierdzone ekspertyzami dendrologicznymi.	W dobie postępujących zmian klimatycznych szczególną troską powinny zostać otoczone rosnące na terenie Kraśnika drzewa, w tym zwłaszcza wysokie, ponieważ tak choroby, jak i coraz częściej występujące ekstremalne zjawiska atmosferyczne doprowadzić mogą do tego, że z znikną one z naszego krajobrazu. Wymogi projektowe powinny zatem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe przestać być jedynym czynnikiem, który decyduje o wycięciu zdrowego drzewa. To projekty powinny być dostosowywane do aktualnie rosnących drzew.	uzyskaniu pozwolenia na budowę. Warto zauważyć, że co do zasady projekty powinny być przygotowane w taki sposób, aby zachować istniejący drzewostan. Jednakże w przypadku, kiedy jest to niemożliwe, decyzja zawsze zawiera informację o konieczności rekompensaty przyrodniczej w formie nowych nasadzeń, wg wytycznych wskazanych przez Miasto lub pieniędzy, przy czym otrzymana rekompensata pieniężna musi być przeznaczona na ochronę środowiska.
6.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne. Projekt 4.4. „Rewitalizacja zdegradowanej przestrzeni ogólnodostępnej przy Komendzie Powiatowej Policji w Kraśniku”.	Na stronie tej znajduje się wzmianka o realizacji zadania „Usunięcie drzew oraz krzewów w złym stanie zdrowotnym, o zachwianej statyce oraz kolidujących z założeniami projektowymi i nasadzenia w zamian nowych”. Proponuje się zmodyfikowanie tego zapisu do formy „Usunięcie drzew oraz krzewów w złym stanie zdrowotnym, o zachwianej statyce po potwierdzeniu tych faktów ekspertyzami	W dobie postępujących zmian klimatycznych szczególną troską powinny zostać otoczone rosnące na terenie Kraśnika drzewa, w tym zwłaszcza wysokie, ponieważ tak choroby, jak i coraz częściej występujące ekstremalne zjawiska atmosferyczne doprowadzić mogą do tego, że z znikną one z naszego krajobrazu. Wymogi projektowe powinny zatem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe przestać być jedynym czynnikiem, który decyduje o wycięciu zdrowego drzewa. To projekty	



		dendrologicznymi oraz testami obciążeniowymi”.	powinny być dostosowywane do aktualnie rosnących drzew.	
7.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne.	W Kraśniku wciąż zbyt mało jest miejsc gdzie mieszkańcy mogliby rodzinie aktywnie spędzać wolny czas na świeżym powietrzu.		Uwaga została uwzględniona W Projekcie 4.1. „Zadbajmy o kondycję – rewitalizacja obiektu MOSIR w Kraśniku” dokonano rekonstrukcji projektu, aby skupić się w szczególności na założonych w nim zadaniach z obszaru rekreacji aby obiekt stał się przede wszystkim atrakcyjnym miejscem spędzania czasu wolnego. (strony 228 – 230)
8.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne. Projekt 3.2. „Zielony Kraśnik”.	Tabela zawiera informację o proponowanej sumarycznej powierzchni parków kieszonkowych (0,4 ha) oraz ogrodów deszczowych (0,2 ha). Proponuje się zwiększenie tych wartości do odpowiednio 0,6 ha oraz 0,4 ha.	Drzewa , w tym szczególnie drzewa wysokie pełnią w miastach różnorodną rolę. Przede wszystkim regulują temperaturę w nich. Tworząc parki kieszonkowe można by m.in. zlikwidować istniejące w Kraśniku wyspy ciepła. Podobnie miasto Kraśnik jest w potrzebie inwestycji w roślinność, która pomagałaby w usuwaniu nadmiarów wody. Należy podjąć działania na rzecz zidentyfikowania jak największej ilości takich miejsc.	Uwaga nie została uwzględniona. Wskazane w projekcie wartości dotyczące powierzchni parków kieszonkowych oraz ogrodów deszczowych są wartościami minimalnymi. Jeżeli wystąpi taka potrzeba i zostaną wskazane lokalizacje dla wspomnianej błękitno-zielonej infrastruktury, których łączna powierzchnia przekroczy wartości



				określone w projekcie, nie będzie przeszkód, aby go zrealizować w większym zakresie.
9.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne 3.2. Szacunkowe ramy finansowe przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych. Tabela 36.	W tabeli został zawarty terminarz realizacji przedsięwzięcia „Zielony Kraśnik”, który miałby zostać zrealizowany w latach 2024-2025. Proponuje się zmianę tego zakresu czasowego na przedział 2024-2026.	Podczas spotkania informacyjnego z mieszkańcami zostali oni poinformowani, że na chwilę obecną miasto nie posiada konkretnych planów umiejscowienia tak parków kieszonkowych, jak i ogrodów deszczowych w ramach przedsięwzięcia „Zielony Kraśnik”. Wątpliwe zatem jest to, by możliwe było pełne zrealizowanie tego przedsięwzięcia do końca 2025 roku. Generalnie zaś aktualizacja Gminnego Programu Rewitalizacji powinna wymuszać rewizję dotychczasowych terminarzy wykonania poszczególnych zadań.	Uwaga została uwzględniona. Podany termin realizacji projektu został skorygowany i określony jako 2025-2027. (strona 268)
10.	III. Część planistyczna. 5. Monitoring i ewaluacja GPR Tabela 41. Wskaźniki monitoringowe GPR.	Na stronie 272 zawarte zostały 3 wskaźniki w odniesieniu do celu strategicznego „Podniesienie jakości środowiska naturalnego na obszarze rewitalizacji”. Proponuje się wprowadzenie 4 wskaźnika dotyczącego poziomu zanieczyszczeń z niskiej emisji z trendem malejącym.	W Kraśniku w okresie jesienno-zimowym znaczącym problemem jest smog, którego źródłem jest przede wszystkim niska emisja. Poziom zanieczyszczenia powietrza osiąga w niektórych dniach nawet kilkaset % dopuszczalnych norm. W tym kontekście zasadne byłoby ustalenie przez miasto celów redukcji wspomnianego poziomu	Uwaga nie została uwzględniona. Wskazany wskaźnik jest monitorowany w Programie Ochrony Środowiska dla Miasta Kraśnik.



			zanieczyszczenia. Wytyczenie takich celów mobilizowałoby miasto do podjęcia bardziej aktywnych działań na rzecz zadbania o zdrowie mieszkańców. Jednocześnie wpisywałoby się to w egzekwowanie przestrzegania uchwały antysmogowej w województwie lubelskim.	
11.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne.	Istnieje zapotrzebowanie na projekt dotyczący instalacji OZE dla indywidualnych gospodarstw domowych.		Uwaga nie została uwzględniona. Zgodnie z przyjętymi zasadami, przedsięwzięcia ujęte w GPR muszą charakteryzować się oddziaływaniem społecznym i być zgodne z celami rewitalizacji. Rozproszone, wybiórcze działania (w tym przypadku dla wybranych gospodarstw domowych), w kontekście diagnozy GPR, nie dają gwarancji wyeliminowania czynników kryzysowych, zidentyfikowanych w obszarze rewitalizacji.
12.	III. Część planistyczna.	W mieście brakuje miejsc parkingowych. Jest potrzeba utworzenia dodatkowych miejsc		Uwaga nie została uwzględniona.



	3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne.	w szczególności na osiedlach mieszkaniowych.		Zgodnie z przyjętymi zasadami, przedsięwzięcia ujęte w GPR muszą charakteryzować się oddziaływaniem społecznym i być zgodne z celami rewitalizacji.
13.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne.	Podczas debaty w dniu 05 czerwca przez uczestnika spotkania zostały sformułowane uwagi ogólne w kwestii wspomnianych w dokumencie planowanych nasadzeń drzew i roślin: 1. Przy nowych i/lub zastępczych nasadzeniach wybierane powinny być rodzime gatunki, charakterystyczne dla terenu Kraśnika, z uwzględnieniem postępujących zmian klimatycznych. Tego typu kwestie powinny być konsultowane z miejscowymi ekspertami i organizacjami pozarządowymi. 2. Miejsca nowych/zastępczych nasadzeń powinny być wybierane z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury oraz planowanych inwestycji celem uniknięcia ryzyka późniejszego niszczenia		Uwaga została uwzględniona. Zaproponowane działania będą brane pod uwagę przy planowaniu kolejnych działań we wskazanym przez Wnioskodawcę zakresie.



		drzew drastycznym przycinaniem ich koron.		
14.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne. Projekt 4.1. „Zadbajmy o kondycję – rewitalizacja obiektu MOSIR w Kraśniku”.	Skoro odkryty basen jest zamknięty i planuje się tam jakieś prace dobrze byłoby, żeby zrobić tam więcej atrakcji.		Uwaga została uwzględniona. W projekcie są przewidziane rozwiązania nadające obiektowi charakter rekreacyjny. (strony 228 -230)



2. PROCEDURA OPINIOWANIA PROJEKTU

2.1 Przebieg procesu opiniowania

Podstawę prawną opiniowania projektu aktualizacji stanowi ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278), w szczególności przepisy art. 17 oraz art. 18.

Projekt aktualizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kraśnik na lata 2023-2030” przekazano do zaopiniowania 32 podmiotom w dniach 22 i 23.05.2025 r., wskazując, na podstawie art. 18 ustawy o rewitalizacji, czas 21 dni od dnia doręczenia na wystawienie stosownej opinii. Wytypowane podmioty mogły przedstawiać swoje opinie w formie pisemnej. Nieprzedstawienie stanowiska we wskazanym terminie uznawane było, na podstawie przepisów art. 18 ust. 3 ww. ustawy, za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, które zostały wytypowane jako uprawnione do zaopiniowania projektu dokumentu:

1. Wojewoda Lubelski,
2. Zarząd Województwa Lubelskiego,
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie, przekazany wg właściwości do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,
4. Zarząd Powiatu Kraśnickiego,
5. Wojewódzki Konserwator Zabytków w Lublinie,
6. Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie,
7. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Lublinie,
8. Nadbużański Oddział Straży Granicznej w Chełmie,
9. Komenda Powiatowa Policji w Kraśniku,
10. Starostwo Powiatowe w Kraśniku, Wydział Budownictwa, Inwestycji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Geolog Powiatowy,
11. Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego, Departament Środowiska i Zasobów Naturalnych, Geolog Wojewódzki,
12. Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Główny Geolog Kraju,
13. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie,
14. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kraśniku,
15. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Lublinie,
16. Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Kraśnik,
17. Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Lublinie,
18. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie,
19. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie,
20. Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku,
21. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o. Oddział w Tarnowie Zakład w Lublinie,
22. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. Oddział w Sanoku,
23. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Tarnowie,
24. PGE Dystrybucja S.A. w Lublinie,
25. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Biuro w Radomiu,
26. PKP S. A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie,
27. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.,



28. Prezes Urzędu Transportu Kolejowego w Warszawie,
29. Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Kraśniku,
30. Kraśnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.,
31. Veolia Wschód Sp. z o. o. Zakład Kraśnik,
32. Krajowy Zasób Nieruchomości w Warszawie.

W odpowiedzi na przesłane prośby o zaopiniowanie otrzymano 18 pism zwrotnych od następujących podmiotów:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska,
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie,
3. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie,
4. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kraśniku,
5. Komenda Powiatowa Policji w Kraśniku,
6. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie,
7. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Biuro w Radomiu,
8. Wojewoda Lubelski,
9. Starostwo Powiatowe w Kraśniku, Geolog Powiatowy,
10. Urząd Transportu Kolejowego w Warszawie,
11. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. Oddział w Sanoku,
12. Zarząd Województwa Lubelskiego,
13. Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie,
14. PGE Dystrybucja S.A. Oddział w Lublinie,
15. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Tarnowie,
16. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie,
17. Wojewódzki Konserwator Zabytków w Lublinie,
18. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Podmioty, które zgłosiły uwagi:

1. Starosta Kraśnicki, Geolog Powiatowy,
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.

2.2 Opinia Komitetu Rewitalizacji Miasta Kraśnik.

Podczas posiedzenia w dniu 12.06.2025 r. Komitet Rewitalizacji Miasta Kraśnik, w wyniku głosowania, pozytywnie zaopiniował projekt aktualizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kraśnik na lata 2023-2030”. W głosowaniu wzięło udział 7 członków, 7 głosowało „za”, nikt z członków nie wstrzymał się od głosowania, nikt nie głosował przeciw, 2 członków nie głosowało w związku z §10 pkt. 2 Regulaminu określającego zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Kraśnik.

Zebrani Członkowie Komitetu Rewitalizacji zwrócili uwagę na potrzebę zintensyfikowania działań zmierzających do poprawy atrakcyjności turystycznej Kraśnika, w tym utworzenia oferty kreatywnego spędzania czasu wolnego dla mieszkańców i przyjezdnych w każdej grupie wiekowej. W tej kwestii przekazano rekomendację.



2.3 Podsumowanie zgłoszonych uwag

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Zapis dokumentu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi (pisownia oryginalna)	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Kraśnik
1.	Starosta Kraśnicki (Geolog Powiatowy).	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne.	Należy uwzględnić wyznaczony Teren Zagrożony Ruchami Masowymi ze względu na przejawy spełzania (zwłaszcza w północnej części) w rejonie skarpy: działki o nr 541 i 539/2 obręb 0011 (Ośrodek).	Uwaga została uwzględniona. Informacja dotycząca potencjalnego występowania osuwisk zostanie przekazana wnioskodawcom realizującym działania na wskazanym terenie.
2.	Komitety Rewitalizacji Miasta Kraśnik.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne.	Rekomenduje się w GPR zwiększenie liczby lub zakresu projektów podstawowych, które mogłyby w sposób pozytywny wpłynąć na podniesienie atrakcyjności turystycznej miasta.	Uwaga została uwzględniona. M. in. w Projekcie 4.1. dokonano korekty w planowanym zakresie zadań, tak by obiekt stał się atrakcyjnym miejscem spędzania czasu wolnego dla gości i turystów, łączącym zróżnicowane funkcje, w tym edukacyjno-wychowawcze i integracyjne, związane z włączeniem społecznym. (strony 228 – 230)
3.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.	Całość dokumentu.	W projekcie <i>gminnego programu rewitalizacji</i> nie zamieszczono informacji dotyczących występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat (Q1%) oraz o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 10 lat (Q10%). Dodatkowo zasadną i istotną kwestią jest zamieszczenie stosownych zapisów dotyczących zakazów, nakazów i ograniczeń jakie wynikają z przepisów odrębnych, w tym ustawy Prawo wodne,	Uwaga została uwzględniona. W dokumencie (II. Część diagnostyczno-analityczna, 2.3. Diagnoza sfery środowiskowej, 2.3.4. Zasoby wodne, str. 73 dodano Mapę 9 : „Obszar szczególnego zagrożenia powodzią dla zalewu wodą Q1% (raz na 100 lat) i Q10% (raz na 10 lat)”.



Raport z konsultacji społecznych i opiniowania projektu aktualizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji
Miasta Kraśnik na lata 2023-2030”

			w odniesieniu do występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Uzgodnienie projektu <i>Gminnego Programu Rewitalizacji</i> może nastąpić po uzupełnieniu zapisów projektu dot. występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla zalewu wodą Q1% i Q10%, po dodaniu informacji, iż na owych obszarach obowiązują zakazy, nakazy wynikające z ustawy Prawo wodne i przepisów odrębnych oraz po wrysowaniu w prawidłowy sposób obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1% i Q10%), które są udostępnione na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 22 października 2020 r.	Ponadto zamieszczono informację o występowaniu na ww. obszarach zakazów i nakazów mających na celu minimalizację ryzyka powodziowego oraz ochronę środowiska.
--	--	--	---	--



3. UZGODNIENIA ŚRODOWISKOWE

Na podstawie przepisów art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.), w dniu 23.05.2025 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie oraz Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu aktualizacji dokumentu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kraśnik na lata 2023-2030”.

Na podstawie przepisów art. 47 ww. ustawy stwierdzono, że projekt przedmiotowego dokumentu nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i realizacja jego postanowień nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Do wniosków dołączono również uzasadnienie do odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zawierające informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 49 ww. ustawy.

W piśmie z dnia 03.06.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie uznał, że projektowane zmiany w dokumencie nie wymagają powtórzenia procedury odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i utrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii WSTIV.410.36.2023.DS z dnia 16.11.2023 r.

W piśmie z dnia 05.06.2025 r. Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uznał, że przedmiotowy dokument nie wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i w związku z tym opiniowania przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.



4. AUTOKOREKTY

W trakcie trwających konsultacji społecznych wprowadzone zostały również korekty błędów pisarskich oraz następujące autokorekty i uzupełnienia:

Lp.	Część dokumentu, do której odnosi się korekta	Treść aktualizacji/korekty
1.	I. Część wprowadzająca. 1. Wstęp.	Zaktualizowano przypis dotyczący podstawy prawnej rewitalizacji: ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. u. z 2024 r., poz. 278). (strona 5)
2.	II. Część diagnostyczno-analityczna. 2.3. Diagnoza sfery środowiskowej. 2.3.7. Obszary chronione.	Zaktualizowano wykaz pomników przyrody, zgodnie z Uchwałą nr X/70/2025 Rady Miasta Kraśnik z dnia 30.01.2025 r. w sprawie pomników przyrody oraz uchwałą nr III/28/2024 Rady Miasta Kraśnik z dnia 27.06.2024 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody. (strony 77 – 78)
3.	III. Część planistyczna. 2. Opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi. 2.3. Dokumenty planistyczno-strategiczne na poziomie lokalnym. 2.3.1. Strategia Rozwoju Ponadlokalnego (...) na lata 2021-2027 z perspektywą do 2035 roku.	Zaktualizowano tytuły projektów i przedsięwzięć. (strony 183 - 184)
4.	III. Część planistyczna. 2. Opis powiązań GPR z dokumentami strategicznymi. 2.3. Dokumenty planistyczno-strategiczne na poziomie lokalnym. 2.3.3 Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Kraśnik na lata 2021-2027.	Zaktualizowano tytuły projektów i przedsięwzięć. (strony 196 - 197)
5.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne. Projekt 4.1. „Zadbajmy o kondycję – rewitalizacja obiektu MOSiR w Kraśniku”.	Uporządkowano opis projektu uwzględniając podział na działania. Usunięto zadanie dotyczące budowy miejsc postojowych, aby zachęcić użytkowników obiektu do korzystania ze środków transportu zbiorowego. Określono wskaźniki rezultatu. (strony 228 – 230)
6.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne. Projekt 5.1. Modernizacja budynku i infrastruktury Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kraśniku na	Uzupełniono komplementarność projektu 5.1 o 1.2. Utworzenie Dziennego Domu Pobytu dla osób starszych i osób z niepełnosprawnościami. (strona 250)



	potrzeby Centrum Usług Społecznych.	
7.	III. Część planistyczna. 4. Struktura zarządzania GPR. 4.1. System realizacji GPR w mieście.	Wprowadzono zmianę polegającą na ogólnym wskazaniu wydziałów uczestniczących we wdrażaniu GPR w mieście bez podawania dokładnej nazwy. Ma to na celu uniknięcie każdorazowej aktualizacji w sytuacji zmiany struktury organizacyjnej urzędu. (strona 270)
8.	III. Część planistyczna. 6. Planowane do przyjęcia uchwały, narzędzie oraz niezbędne zmiany w uchwałach obowiązujących. 6.4.1. Niezbędne zmiany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania.	Zaktualizowano informację na temat Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z uwagi na fakt, że podjęta uchwała o przystąpieniu do opracowania nowego Studium nie została zrealizowana, a 22 marca 2024 r. Rada Miasta Kraśnik podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania Planu ogólnego. (strona 283)
9.	III. Część planistyczna. 3. Przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne. Tab. nr 36 Wykaz podstawowych przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych wraz z odniesieniem do kosztów, źródeł finansowania oraz okresu realizacji.	Wydłużono okres realizacji przedsięwzięć do 2028 roku. (strony 198, 209, 214). Konsekwencją powyższego jest uaktualnienie tabeli. (strona 268)

o.k. 10.10.23

[Signature]
Zm. BURMISTRZA
Agnieszka Szymula
Z-ca Burmistrza

